Boaventura de Sousa Santos

Justicia entre Saberes: Epistemologías del Sur contra el epistemicidio





Temas: Sociología
Estudios Internacionales

Boaventura de Sousa SANTOS

Justicia entre saberes:
Epistemologías del Sur contra el epistemicidio

Traducido por

Roc Filella



Ediciones **Morata** S.L.
Fundada en 1920
Nuestra Señora del Rosario, 14, bajo
28701 San Sebastián de los Reyes - Madrid - ESPAÑA
morata@edmorata.es - www.edmorata.es

Justicia entre saberes:
Epistemologías del Sur contra el epistemicidio

Por

Boaventura de Sousa SANTOS

Título original de la obra:
Epistemologies of the South: Justice against epistemicide

Nuestra Señora del Rosario, 14
28701 San Sebastián de los Reyes (Madrid)
www.edmorata.es - morata@edmorata.es

ISBNpapel: 978-84-7112-836-2
ISBNebook: 978-84-7112-837-9
Depósito Legal: M-24.388-2017

Compuesto por: Sagrario Gallego Simón
Printed in Spain - Impreso en España
Imprime: PODIPRINT

Cuadro de la cubierta de Mário Vitória, *Terra e ar para gente do mar,* 2014, acrílico sobre tela, 120 x 80 cm. Reproducido con autorización

Contenido

SEGUNDA PARTE
HACIA LAS EPISTEMOLOGÍAS DEL SUR:
CONTRA EL DESPERDICIO DE LA EXPERIENCIA

Prefacio

Este libro se basa en tres ideas fundamentales. Primera, la interpretación del mundo supera con mucho la interpretación occidental del mundo. Segunda, la justicia social global no existe sin una justicia cognitiva global. Tercera, las transformaciones emancipadoras producidas en el mundo se pueden ceñir a gramáticas y guiones distintos de los desarrollados por la teoría crítica centrada en Occidente, una diversidad que conviene valorar.

La premisa de partida de una teoría crítica es la idea de que no hay forma de conocer mejor el mundo que la de prever un mundo mejor. Dicha previsión ofrece tanto los instrumentos intelectuales para desenmascarar las perniciosas mentiras institucionalizadas que sustentan y legitiman la injusticia social, como el impulso político para luchar contra ellas. Por consiguiente, la teoría crítica no tiene sentido sin la búsqueda de la verdad y la curación, aunque al final no exista una verdad última ni una curación definitiva. La historia demuestra que las mentiras sociales más enquistadas han tenido poco alcance y han durado muy poco, a pesar de que, mientras siguen vigentes y dominantes, parezcan ser la propia fuente de la verdad y la curación.

Visto desde la perspectiva de los excluidos y discriminados, el registro histórico del capitalismo global, el colonialismo y el patriarcado está repleto de perniciosas mentiras institucionalizadas. Es un registro de la regulación social en nombre de la emancipación social, la apropiación en nombre de la liberación, la violencia en nombre de la paz, la destrucción de la vida en nombre de la santidad de la vida, la violación de los derechos humanos en nombre de los derechos humanos, el fascismo societal en nombre de la democracia política, el saqueo ilegal en nombre del imperio de la ley, la asimilación en nombre de la diversidad, la vulnerabilidad individual en nombre de la autonomía individual, la constitución de subhumanidades en nombre de la humanidad, el poner precio a las convic-

ciones en nombre de valores que no tienen precio, la mercantilización en nombre de la vindicación, la estandarización en nombre de la opción, la masificación en nombre de la libertad, el racismo en nombre de la tolerancia, los males constitucionales en nombre de los derechos constitucionales, las ontologías de la inferioridad en nombre del *Was ist die Aufklärung?* kantiano, las desigualdades detrás de la ley en nombre de la igualdad ante la ley, el consumo compulsivo en nombre de la felicidad, la hipocresía en la proclamación de los principios (el *habitus principiorum* de Santo Tomás) para tapar las más abominables negaciones de la *recta vita*.

Ante la peculiar omnipresencia e intensidad de las perniciosas mentiras institucionalizadas que rigen nuestro mundo actual, el adecuado reconocimiento de la injusticia y la derrota posible de la opresión solo se pueden alcanzar mediante una ruptura epistemológica. La concentración en tal ruptura epistemológica es lo que mejor distingue la teoría expuesta en este libro de la tradición crítica centrada en Occidente. Esta segunda, cuyo ejemplo más claro es la escuela de Fráncfort, no ha conseguido explicar las luchas emancipadoras de nuestro tiempo, debido, en parte al menos, a que comparte con el pensamiento burgués que critica los mismos cimientos epistemológicos que eliminan la dimensión cognitiva de la injusticia social y, por ende, convierten en universal la interpretación y la transformación occidentales del mundo. Además, se considera a sí misma una teoría de vanguardia que sobresale en el conocimiento, la explicación y la orientación, en vez de conjuntamente conocer, entender, facilitar, compartir y caminar a la par.

El propósito de este libro es alejarse de esta tradición crítica eurocéntrica. Propone una *teoria povera*, una teoría de retaguardia basada en las experiencias de grandes minorías marginadas y de mayorías que luchan contra la marginalidad y la inferioridad impuestas, con el fin de fortalecer esta resistencia. La teorización crítica expuesta en este libro pretende ser no eurocéntrica porque prepara el terreno tanto para valorar las concepciones no eurocéntricas de la emancipación y la liberación, como para proponer interpretaciones y usos contrahegemónicos de los conceptos eurocéntricos, como los derechos humanos, el imperio de la ley, la democracia y el socialismo.

El libro arranca con un preámbulo expuesto a modo de contrapunto, un contrapunto entre un manifiesto imaginado por el buen vivir, y un minifiesto así llamado para poner en entredicho los ostentosos propósitos en que se asientan los manifiestos modernistas. El manifiesto presenta las voces imaginadas de movimientos sociales con los que he estado trabajando a lo largo de los años. El minifiesto expone mi propia respuesta, y subraya las limitaciones de escribir en una época de radicalismo imposible, como este libro intenta demostrar. Para visualizar de la mejor forma posible la estructura de contrapunto, el manifiesto está impreso en las páginas pares, y el minifiesto, en las impares.

En la introducción defiendo la necesidad de establecer distancia respecto a la imaginación política y la teoría crítica centradas en el Occidente eurocéntrico. Muestro las razones de por qué la tradición crítica centrada en Occidente (incluido el marxismo) no consigue explicar las formas de lucha, los actores sociales y las gramáticas de la liberación que se han desarrollado en los últimos veinte años. En la década pasada, el Foro Social Mundial fue un ejemplo contundente de esa incapacidad.

Este libro está dividido en dos partes. En la Primera Parte, muestro que para ser sólida y convincente la crítica de la modernidad occidental debe tener en cuenta la complejidad y diversidad interna de este paradigma social, político y cultural. Lo que comúnmente se llama modernidad occidental es un conjunto muy complejo de fenómenos en los que las perspectivas dominantes y subalternas coexisten y constituyen modernidades rivales. Las críticas de la modernidad occidental predominante tienden a ignorar este hecho. En esta medida corren el riesgo de ser reduccionistas y de ser como las mismas concepciones de modernidad que critican, es decir, caricaturas. En el capítulo 1, a partir de un famoso ensayo del activista intelectual cubano del siglo XIX José Martí, identifico algunos puntos de vista calibanescos sobre América y la modernidad occidental. En el capítulo 2, recurro al Angelus Novus de Walter Benjamin para analizar la turbulencia que sacude actualmente una de las metáforas fundamentales que subyacen a las identidades modernas (o más bien a los procesos modernos de identificación): la doble metáfora de las raíces y las opciones. En el Capítulo 3 pregunto si es posible un Occidente no occidentalista. A partir de dos tempranos filósofos modernistas, Nicolás de Cusa y Blaise Pascal, muestro cómo concepciones alternativas de la modernidad occidental quedaron marginadas porque no consiguieron encajar en el proyecto capitalista-colonial.

En la Segunda Parte, mediante diversas aproximaciones, paso después a exponer mis críticas de las epistemologías dominantes (las epistemologías del Norte) y presento mi propia propuesta epistemológica, que he venido llamando epistemologías del sur, una serie de indagaciones sobre la construcción y la validación del conocimiento nacido en la lucha, de formas de saber desarrolladas por los grupos sociales como parte de su resistencia contra las injusticias y las opresiones sistemáticas causadas por el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado. En el Capítulo 4, el central de mi enfoque poscolonial o descolonial, analizo las líneas abisales trazadas por el pensamientos abisal de nuestro tiempo y mediante las cuales se hacen visibles, o incluso se producen activamente como no existentes, realidades humanas y no humanas que existen al otro lado de la línea. La consecuencia son las formas más radicales de exclusión social. En el Capítulo 5, me aproximo a la invisibilidad desde otro ángulo, que yo llamo epistemología de la ceguera. Tomando los fundamentos epistemológicos de la economía moderna como un ejemplo extremo, muestro los diferentes meca-

nismos a través de los cuales se genera la inmensidad de lo invisible. En el Capítulo 6, y desde aun otra perspectiva, a la que llamo la sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias, muestro cómo la pereza de las normas modernas dominantes de la razón conduce a un enorme despilfarro de experiencia social que, de otro modo, podría ser útil para identificar posibilidades emancipadoras. En el Capítulo 7, me centro en las ecologías de los saberes; hago un esbozo de las epistemologías del sur mostrando para ello cómo la sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias abren la posibilidad de las ecologías de los saberes y de la traducción intercultural. En el Capítulo 8, me ocupo de la traducción intercultural, que entiendo como la alternativa al universalismo abstracto en que se asientan las teorías generales centradas en occidente, y a la idea de la inconmensurabilidad entre las culturas.

En el Capítulo 9 de este libro, abordaré los desafíos con los que enfrenta la universidad moderna occidentalocéntrica. A esta universidad se le encomendó la preparación (en términos técnicos, científicos y culturales) de soluciones modernas para los problemas modernos, soluciones que después de la Revolución Francesa fueron formuladas como el cumplimiento de los ideales de libertad, igualdad y fraternidad de la Revolución. Desde el principio, las soluciones previstas abarcaban un vasto campo de innovación social, que se expandía aún más a medida que pasaba el tiempo. Dada la línea abisal que divide el pensamiento occidental —una forma de pensar basada en la línea abisal que separa la sociabilidad metropolitana de la sociabilidad colonial y proclamar principios supuestamente universales que en la práctica sólo se aplican al lado metropolitano de la línea abisal. En términos generales, debía llevarse a cabo sólo en este lado de la línea abisal, es decir, en las sociedades metropolitanas. La crisis generalizada de la ecuación moderna de las soluciones modernas para los problemas modernos es hoy tan evidente que podemos afirmar con seguridad que, si todavía decidimos formular nuestros problemas en la manera occidental moderna, debemos concluir que nos enfrentamos a problemas modernos para los cuales no hay soluciones modernas. La crisis de la moderna ecuación occidental ha traído consigo la crisis de la universidad. Para complicar aún más las cosas, la universidad ha dado respuestas débiles a las preguntas fuertes que lo interpelan. Los desafíos son de tales proporciones que la universidad se encuentra en una encrucijada y su futuro es incierto.

Este es un libro empapado de optimismo trágico, sin pesimismo radical ni esperanza radical. Nada es tan opresor como eliminar el sentimiento de una alternativa no opresora. Pero, por otro lado, ninguna alternativa de este tipo es lo bastante sólida ni convincente para evitar el riesgo de mezclarse de algún modo con la opresión. Si la condición humana fuera la esclavitud, no habría necesidad de la institución de la esclavitud. Y, al revés, si la condición humana fuera la libertad, no serían necesarias constituciones ni derechos humanos. La condición humana es la condición de los humanos que llevan sobre los hombros

la pesada carga de la historia, y, medio a ciegas, eligen modos de hacer más llevadera esa carga.

He trabajado muchos años en este libro. Algunos de sus capítulos han evolucionado a partir de artículos publicados anteriormente, que han sido revisados en profundidad para incluirlos en este libro. Estoy en deuda con muchos colegas y colaboradores por el precioso apoyo que me han prestado durante muchos años. Me temo que no seré capaz de mencionarlos a todos. Este libro debe mucho a Maria Irene Ramalho, a nuestros muchos estimulantes diálogos y exigentes intercambios interdisciplinares, y a su inspiración en mis incursiones en la teoría literaria. Mi entregada ayudante de investigación de muchos años, Margarida Gomes, ha aportado una vez más la competencia y la profesionalidad en ayuda de mis estudios y en la preparación de los originales para su publicación. La mano invisible de mi fiel secretaria, Lassalete Simões, se hace presente, de forma directa o indirecta, en todo lo que he escrito en los últimos veinte años. La colaboración de mis colegas João Arriscado Nunes y Maria Paula Meneses fue de valor incalculable en momentos cruciales de mi investigación. En el transcurso de los años, mis alumnos de doctorado y posdoctorado de las universidades de Coímbra, Wisconsin-Madison, Warwick y Londres fueron para mí una constante fuente de inspiración para embarcarme en temas y perspectivas nuevos. En distintos momentos de mi estudio, siempre pude contar con el apoyo inquebrantable de colaboradores, colegas y amigos: Agustin Grijalva, Alison Phipps, Allan Hunter, Ana Cristina Santos, António Casimiro Ferreira, António Sousa Ribeiro, Armando Muylema, Bill Whitford, Carlos Lema, Cesar Baldi, César Rodríguez-Garavito, Claire Cutler, Conceição Gomes, Cristiano Gianolla, David Larraz, David Schneiderman, Diane Soles, Efua Prah, Élida Lauris, Emilios Christodoulidis, Erik O. Wright, Gavin Anderson, Heinz Klug, Immanuel Wallerstein, Ivan Nunes, James Tully, Javier Couso, Jeremy Webber, João Pedroso, Joaquín Herrera Flores, John Harrington, José Luis Exeni, José Manuel Mendes, Joseph Thome, Juan Carlos Monedero, Juan José Tamayo, Len Kaplan, Liliana Obregón, Luis Carlos Arenas, Marc Galanter, Margarida Calafate Ribeiro, Maria José Canelo, Mario Melo, Mary Layoun, Michael Burawoy, Michael Wall, Neil Komesar, Raul Llasag, Raza Saeed, Rebecca Johnson, Sara Araújo, Silvia Ferreira, Tiago Ribeiro, Upendra Baxi. A todos ellos les doy las gracias de corazón, y solo espero que el resultado final no les decepcione.*

* Este libro fue elaborado en el marco del proyecto de investigación “ALICE: Espejos, lecciones inesperadas” (alice.ces.uc.pt) coordinado por mí mismo en el Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coímbra, Portugal. El proyecto ha contado con la financiación del Consejo Europeo de Investigación y el 7º Programa Marco de la Unión Europea (FP/2007-2013)/ERC Grant Agreement n. 269807.

Manifiesto por el buen vivir[1]

Ha llegado la hora de cambiar de tema. Mejor será que el pasado sea extenso y exija poco. Mejor será que el futuro se aproxime. Ensanchemos el presente y el espacio del mundo. Avancemos. Viajemos con mapas primarios. Es posible que exista correspondencia entre la teoría y la acción, pero no hay secuencia. No llegaremos necesariamente al mismo sitio, y muchos ni siquiera llegaremos a algún lugar reconocible, pero compartimos el mismo punto de partida, y con esto basta. No nos dirigimos todos al mismo sitio, en absoluto, pero creemos que podemos caminar juntos durante mucho tiempo. Unos pocos hablamos lenguas coloniales; la gran mayoría de nosotros hablamos otras lenguas. Dado que solo unos pocos tenemos voz, recurrimos a los ventrílocuos, a los que llamamos intelectuales de retaguardia, porque siguen haciendo lo que siempre han hecho bien: mirar hacia atrás. Pero ahora les hemos dado una nueva misión: cuidar de aquellos de nosotros que se quedan rezagados y traerlos de nuevo a la batalla, e identificar a quienquiera que nos siga traicionando por la espalda y ayudarnos a determinar el porqué.

Conocemos a Marx, aunque es posible que Marx no nos conozca. La gran teoría es un libro de rectas para hambrien-

[1] *El concepto de buen vivir procede de la expresión quechua Sumak Sawsay, y es fundamental en la idea de emancipación social cuyos cimientos epistemológicos se sientan en este libro.*

Minifiesto por los activistas-intelectuales

Este libro empieza por reconocer su limitada capacidad de contribuir al éxito de todos aquellos que se unen por el buen vivir. Y basta para que así sea porque está escrito en este lado de la línea. No hay duda de que su pensamiento se sitúa al otro lado de la línea, pero su vida, como libro, no puede sino estar en este lado. Lo leerán quienes menos lo necesitan. Aquellos a quienes a mi juicio les podría aprovechar seguramente no tienen ningún interés en leerlo, y, si lo tienen, lo más probable es que no lo entiendan. Así pues, este libro es, en el mejor de los casos, un aliado remiso, aunque la solidaridad que manifiesta no sea reticente en modo alguno. En cualquier caso un aliado es, a lo sumo, un pariente.

La segunda razón de su exigua contribución es que, a diferencia de otras épocas —por ejemplo los extraordinarios siglos XVII y XVIII en Europa— en el Norte global de nuestro tiempo las ideas radicales no se traducen en prácticas radicales y, viceversa, las prácticas radicales no se reconocen a sí mismas en ideas radicales al alcance. Esta doble opacidad se debe a varias razones que analizaremos en este libro. Una de las más importantes es, sin duda, el hecho de que los poderes establecidos tienen hoy medios eficaces con los que impedir el encuentro entre las ideas y las prácticas más allá de lo que conviene al código genético del *statu quo*. El radicalismo se ha convertido en antinatura, una *aberratio mentis*. Ha pasado mucho tiempo desde 1677, cuando las potencias europeas se movilizaron

tos. No somos universales ni eternos. Descartamos todas las filosofías que no valoran lo que somos. Conocemos a Gandhi y Gandhi nos conoce. Conocemos a Fanon y Fanon nos conoce. Conocemos a Toussaint L'Ouverture y Toussaint L'Ouverture nos conoce. Conocemos a Patrice Lumumba y Patrice Lumumba nos conoce. Conocemos a Bartolina Sisa y Bartolina Sisa nos conoce. Conocemos a Rosa Parks y Rosa Parks nos conoce. Pero la gran mayoría de quienes nos conocen no son bien conocidos. Somos revolucionarios sin papeles.

Hemos oído que hay muchos intelectuales acreditados que se especializan en criticar ideas que supuestamente nos conciernen. Habitan en lo que para ellos es este lado de la línea, es decir, en vecindarios inaccesibles e instituciones fortificadas que llaman universidades[2]*. Son libertinos eruditos y aman la impunidad.*

¿Quiénes somos? *Somos el Sur global, ese gran conjunto de creaciones y criaturas que han sido sacrificadas a la voracidad infinita del capitalismo, el colonialismo, el patriarcado y todas sus opresiones adláteres. Estamos presentes en todos los puntos cardinales, porque nuestra geografía es la geografía de la injusticia y la opresión. No somos todos, somos los que no nos resignamos al sacrificio y, por ende, luchamos. Tenemos dignidad. Somos todos pueblos indígenas porque todos estamos donde siempre hemos estado, antes de que tuviéramos propietarios, amos o jefes, o porque estamos donde fuimos llevados contra nuestra voluntad y donde se nos impusieron propietarios, amos y jefes. Quieren imponernos el miedo de tener jefe y el miedo de no tener jefe, para que no nos podamos imaginar sin miedo. Resistimos. Somos seres humanos ampliamente diversos unidos por la idea de que la comprensión del mundo es mucho más amplia que la comprensión occidental del mundo. Creemos que la transformación del mundo también se puede producir de formas no previstas por el Norte global. Somos los animales y las plantas, la biodiversidad y el agua, la tierra y la pachamama, los antepasados y las generaciones futuras, cuyo sufrimiento aparece en las noticias menos que el sufrimiento de los humanos, pero está estrechamente relacionado con el suyo, aunque es posible que no sean conscientes de ello.*

[2] Véase el capítulo 9 en este libro.

(por ejemplo, contratando a espías) para averiguar si, en sus últimos momentos de vida, Spinoza había renunciado a su "ateísmo panteísta" y se había convertido al cristianismo; se esperaba con ansiedad el impacto de la capitulación de Spinoza ante la "evidencia" de que los seres humanos son creyentes por naturaleza.

En nuestros días, parece que el auténtico radicalismo ya no es posible en el Norte global. Quienes se autoproclaman pensadores radicales se engañan a sí mismos o engañan a los demás, ya que sus prácticas están obligadas a contradecir sus teorías. La mayoría de ellos trabajan en instituciones como las universidades que requieren cascos y guantes de protección para ocuparse de la realidad. Uno de los trucos con que la modernidad occidental engaña a los intelectuales es permitirles que solo produzcan ideas revolucionarias en instituciones reaccionarias. Por otro lado, parece que quienes actúan de forma radical están mudos. O no tienen nada inteligible que decir o, si fueran a hablar, nadie les entendería fuera de su círculo de acción, o es posible incluso que fueran encarcelados o asesinados.

Dadas dichas circunstancias, ¿cómo debe escribir uno sobre la emancipación social? Para evitar confundir a nadie y no ser confundido, sería mejor reconocer la imposibilidad de ser radical y escribir a partir de tal reconocimiento. El reconocimiento radical de dicha imposibilidad es todo lo que resta del radicalismo de la modernidad occidental. Lo que queda no es desdeñable y, por consiguiente, no se ha de considerar con nostalgia. Al contrario, es la única forma de imaginar lo nuevo. Tenemos ante nosotros más ruinas que planes bien elaborados. Pero las ruinas también pueden ser creativas. Empezar de nuevo significa hacer posibles la creatividad y la ruptura en condiciones hostiles que fomentan la reproducción y la repetición. No se trata tanto de imaginar nuevas teorías, nuevas prácticas y nuevas relaciones entre ambas. Se trata principalmente de imaginar nuevas formas de teorizar y de generar una acción colectiva transformativa. Al reconocer la extraordinaria fuerza de la imposibilidad constituida del radicalismo estaremos mejor equipados para imaginar nuevas posibilidades constituyentes.

Los más afortunados de nosotros están vivos hoy, pero temen que mañana les maten; hoy tienen comida, pero temen no tenerla mañana; hoy cultivan la tierra que heredaron de sus antepasados, pero temen que mañana se la expropien; hoy hablan con sus amigos en la calle, pero tienen miedo de que mañana solo haya ruinas; hoy cuidan de su familia, pero temen que mañana les violen; hoy tienen trabajo, pero tienen miedo de que mañana les pongan en la calle; hoy son seres humanos, pero temen que mañana les traten como a los animales; hoy beben agua clara y disfrutan de los bosques vírgenes, pero tiene miedo de que mañana no haya agua ni bosques. Los menos afortunados de nosotros son aquellos cuyos temores hace tiempo que se han hecho realidad.

Algunos pudieron participar en los encuentros del Foro Social Mundial en la primera década del tercer milenio. Somos solidarios con ellos, aunque no lo hayan dicho todo sobre nosotros, y menos aún lo más importante. En cualquier caso, han demostrado que somos muchos más de los que piensan nuestros enemigos, que pensamos mejor que ellos sobre su mundo y el nuestro, y que somos lo bastante aguerridos para actuar guiados por el convencimiento de que, en determinadas circunstancias, es posible combatir ideas de la envergadura de un portaaviones con ideas de la de una cometa, pese a que un portaviones es un portaviones, y una cometa es una cometa. Esto es exactamente lo que algunos de nosotros hemos estado demostrando mientras desahogábamos nuestra ira en los inicios de la segunda década del milenio, en las calles de El Cairo y Túnez, Madrid y Atenas, NuevaYork y Johannesburgo: en una palabra, en las calles del mundo donde recientemente se ha descubierto que los países ricos no son más que los países de la gente rica (con el 99 %, los pobres y sus familias, que viven fuera de los enclaves neofeudales que pertenecen al 1 %, las familias súper ricas). Muchos de esos airados ante la indignidad no están, como nosotros, al otro lado de la línea, pero confiamos en que seremos capaces de establecer alianzas con ellos.

¿Adónde vamos? *Algunos vamos a la emancipación social, otros al socialismo del siglo XXI, el socialismo del* buen *vivir, otros al comunismo, otros al* sumak kawsay *o el* sumak qamaña, *otros a la* pachamama *o la* umma; *otros, al* ubuntu, *y aún*

Escribir desde la perspectiva de la imposibilidad del radicalismo significa empezar por reconocer dos imposibilidades y seguir escribiendo en medio de una y otra: *la imposibilidad de comunicar lo indecible* y *la imposibilidad de la autoría colectiva.*

La imposibilidad de comunicar lo indecible. Durante los últimos doscientos años, la relación entre saber y actuar ha perdido su carácter general y se ha reducido a la relación entre el conocimiento validado por la ciencia moderna y la ingeniería social racional (Santos, 2007a). En consecuencia, se ignoró o se estigmatizó todo lo que arbitrariamente se consideraba que estaba fuera de este campo altamente intelectualizado y racionalizado. Fuera estaba el oscuro mundo de las pasiones, las intuiciones, los sentimientos, las emociones, los afectos, las creencias, las fes, los valores, los mitos, el mundo de lo indecible, que no se puede comunicar si no es de forma indirecta, como diría Kierkegaard. Diversos tipos de positivismo consiguieron demostrar que lo que se dejaba fuera no existía (era una ilusión) o era insignificante o peligroso. Sin embargo, al descorporizar tanto la teoría como la práctica de sus "mitades" indecibles, se hizo imposible explicar la complejidad y la contingencia de las relaciones entre ellas. Al imaginar que se reflejaban en el mismo espejo, la teoría y la práctica se hicieron recíprocamente ciegas. Ahora bien, un ciego guiado por otro ciego no es doblemente ciego, pero tampoco ve mejor.

Los teóricos e intelectuales en general no están preparados para los gozos ni para las penas, tampoco para el duelo ni para el festejo de los que hablan los manifestantes del buen vivir. Los primeros saben cómo llamar a estas afecciones, como Spinoza las llamaba, pero no las viven; además, son incapaces de convertir la ausencia de dichas afecciones en un problema para el pensamiento o la razón. No están preparados para integrar lo que el pensamiento ha separado, lo que constituye la propia vida. Si la vida pudiera hacer distinciones, haría muchas, pero desde luego no distinguiría entre afecciones y razón, y mucho menos se negaría a sí misma como vida. Así ocurre de forma especial con la vida de la acción transformativa en que consiste la realidad de dar vida a lo que todavía no existe y solo puede

otros a los derechos humanos, otros a la democracia real y auténtica, otros a la dignidad y el respeto, otros a la plurinacionalidad, otros a la interculturalidad, otros a la justicia social, otros al swadeshi, *otros a la* demokaraasi, *otros a la* minzhu, *otros a la soberanía de la alimentación, otros a la economía de la solidaridad, otros al ecosocialismo y la lucha contra las grandes presas y los megaproyectos. Se nos ha advertido de que todo concepto tiende a convertirse en un monstruo conceptual. No nos da miedo.*

Lo que todos tenemos en común es que, para vivir con dignidad —es decir, para vivir bien— todos hemos de luchar contra muchos obstáculos. Son muchos los estorbos, pero todos tienen un parecido familiar: el capitalismo entre los humanos y entre los humanos y la naturaleza, el colonialismo, el patriarcado, el fetichismo de los productos, y las monoculturas del conocimiento, el tiempo lineal del progreso, las desigualdades naturalizadas, la escala dominante, el productivismo del crecimiento económico y el desarrollo capitalista. Las trabas para una vida con dignidad son muy diversas, pero todas tienen algo en común: la infinita acumulación de diferencias desiguales en el injusto nombre de muy pocos. Somos los desposeídos de la tierra porque se nos considera ignorantes, inferiores, locales, particulares, atrasados, improductivos o perezosos. El sufrimiento inmensurable que esto nos produce y el despilfarro de experiencia del mundo que ello conlleva son injustos, pero no son fatalidades históricas. Luchamos contra ellos con el convencimiento de que se pueden eliminar. Pero nuestra lucha depende menos de nuestros objetivos que de la calidad de nuestras acciones y emociones para alcanzarlos.

¿Qué queremos? *El mundo está lleno de oportunidades para vivir bien, tanto en lo que se refiere a nosotros mismos como a la madre tierra. Queremos tener la oportunidad de aprovecharlas. Sabemos mejor qué es lo que no queremos que lo que queremos. Quienes viven en lo que ellos llaman "este lado de la línea" piensan mucho en nosotros. Para los más afortunados de nosotros, organizan ferias en nuestros pueblos con muchos tenderetes y puestos de asesoramiento. Despliegan alimentos transgénicos, biblias, copyrights intelectuales, consultores titulados, recetas de empoderamiento, ajustes estructurales, derechos humanos, propiedad*

aparecer mediante afecciones razonables y razones afectuosas. Los intelectuales se preocupan de la vida del pensamiento, lo cual tiene poco que ver con la vida de la vida. Se supone que la *vida vivida* —del mismo modo que la *natura naturata* de SPINOZA— es menos que el pensamiento, pero la *vida viviente* y la *natura naturans* son sin duda más que pensamiento.

Mi deseo al llamarme activista intelectual es sugerir una posible forma de cómo vivir la imposibilidad de comunicar lo indecible de manera productiva, creando así nuevas posibilidades. Este libro recurre a menudo a la comunicación indirecta; fue ideado sobre la base de mucha comunicación indirecta.

La segunda imposibilidad creativa es la autoría colectiva. En lo que a la autoría se refiere, este libro tiene unos límites difusos. En los últimos años, he sido activista del proceso del Foro Social Mundial y me he implicado profundamente en las luchas de los pueblos indígenas de América Latina. Soy incapaz de determinar en qué medida mis ideas forman parte de un colectivo sin nombre y sin contornos claros. Solo es mío lo expresado de forma individual y con plena conciencia de una doble ausencia: la ausencia de lo que solo se podría formular colectivamente, si fuera susceptible de formulación racional, y la ausencia de lo que no se puede formular racionalmente, ni de forma individual ni colectiva. La mitad de este libro quedará siempre por escribir. Escribo lo que soy capaz de escribir teniendo esto en mente. Formo parte de un colectivo por ser consciente de cómo me separo de él para escribir.

Escribir desde la perspectiva de la imposibilidad del radicalismo es hoy más prometedor que antes, debido a tres factores: *el final del juego de los dogmas; la misión de la teoría de retaguardia* que los manifestantes han encargado a los intelectuales; *la inagotable diversidad del mundo* y lo que demuestra o lo que deja ver con independencia de la imposibilidad de que se pueda decir.

El final del juego de los dogmas. Durante los últimos doscientos años, las luchas sociales contra los viejos dogmas casi siempre se libraron en nombre de dogmas nuevos. En consecuencia, la emancipación social se convirtió en una nueva

privada, democracia exquisitamente envuelta, agua embotellada y preocupaciones medioambientales. Leímos una vez que Sócrates, al ir paseando por la plaza, vio muchos productos de lujo y señaló: "¡Cuántas cosas hay que no quiero en el mundo!" Hoy, Sócrates se manifestaría por el buen vivir. No queremos que hablen de nosotros. Queremos hablar por nosotros mismos. No queremos que se nos vea al otro lado de la línea. Queremos eliminar la línea.

¿Dónde vivimos? *Vivimos en Chiapas, en los Andes, en la Amazonia, en los asentamientos ilegales de las grandes ciudades, en las tierras de África y Asia objeto de la codicia de los nuevos y antiguos colonizadores, en los guetos de las ciudades globales, en las márgenes de los ríos donde quieren construir presas, y en las montañas donde quieren abrir minas para obtener mena y minerales y destruir la vida, en las nuevas plantaciones de Estados Unidos, Brasil y Bangladesh con mano de obra esclava, en las maquilas donde, con sudor y pena, producimos el placer consumista de los amos. En realidad vivimos allá a donde nunca van los turistas o, si lo hacen, donde nunca se dignarían vivir. El mundo está dividido por dos tipos de fronteras: las que aceptamos sin reservas y las que rechazamos sin reservas. Las primeras son las fronteras nacionales en cuyo interior nacimos o nos criamos. Las aceptamos para ahorrarnos fuerzas y porque pensamos que son un obstáculo menor comparado con las otras fronteras. Las otras son los muros, las trincheras, las zanjas, las vallas de alambre de púa, los cordones de coches policiales y los puestos de control; sobre todo, son los mapas que han trazado las líneas abisales en la mente de las personas, las leyes y la política, y nos han desterrado del otro lado de la línea. Las peores fronteras son las que no se pueden ver, leer, oír ni sentir en este lado de la línea, es decir, en Kakania, cuya capital es Excrementia. Vivimos en el otro lado de la línea que alguien trazó mientras pensaba en nosotros pero con el ánimo de jamás volver a pensar en nosotros. Somos invisibles, inaudibles e ilegibles porque el éxito de las revoluciones anteriores decidió no incluirnos. Si nuestro aquí es invisible, mucho más lo es nuestro ahora. Según ellos, tenemos, como mucho, pasado, pero no futuro. Nunca se nos permitió escribir los libros de historia.*

¿Cómo vivimos? *Siempre en peligro de morir por causas distintas de la enfermedad, de ser heridos o muertos pero no en juegos de*

regulación social, y la vieja ortodoxia fue sustituida por la nueva. Lo que era un medio se convirtió en un fin; lo que era rebelión pasó a ser conformidad. Hoy, los movimientos sociales que se manifiestan por el buen vivir demuestran que es posible luchar contra los viejos dogmas sin hacerlo en nombre de dogmas nuevos.

Según tales movimientos, la emancipación social presupone la regulación social, es inconcebible una sociedad emancipada que no esté regulada. Pero hay una diferencia entre regular la emancipación y emancipar la regulación. Regular la emancipación consiste en aplicar a las nuevas condiciones la misma lógica de la regulación (si no necesariamente el mismo tipo de regulación) que imperaba en las viejas condiciones, hoy superadas; la emancipación de la regulación, en cambio, consiste en establecer un nuevo tipo de regulación como condición de lo que intenta regular. Si el propósito de la emancipación social es construir una democracia-sin-fin, emancipar la regulación implica profundizar en las soluciones democráticas e intensificarlas, a medida que las prácticas transformativas las hacen necesarias. Solo así se evitará que los medios se conviertan en fin; que nuevos ídolos sustituyan a los antiguos y exijan de los ciudadanos el mismo tipo de sumisión; que las nuevas reglas adquieran carta de naturaleza como necesidades de la vida, como ocurrió con las viejas; que las luchas contra la eliminación de alternativas lleven a una sociedad sin alternativas; que las acciones políticas emprendidas para restaurar la política *respecto* a las soluciones políticas, se conviertan en solución de técnica política; que los límites de la libertad de acción y creatividad se conviertan en exactamente los mismos; que la no conformidad, que hizo posible el cambio, pase a ser una conformidad que dificulte el cambio; que las emociones, las fantasías y las aspiraciones invertidas en el cambio social sean condenadas por lo que son; que las nuevas funciones que rompieron con las antiguas se conviertan en estructuras que bloqueen nuevas funciones; que la historización de lo que se consideraba ahistórico se erija en una nueva verdad histórica; que la necesariamente relativa inconsciencia de todos los que participan en el arriesgado cambio se convierta en la máxi-

amigos; a punto de perder la casa, la tierra, el agua, los territorios sagrados, los hijos, los abuelos; siempre en riesgo de ser desplazados a grandes distancias para huir de la guerra, o de ser confinados en barrios o en campos de concentración; en peligro de que nuestros ahorros populares, solidarios y cooperativos pierdan todo valor porque no cuentan para el PIB; en riesgo de ver nuestros ríos contaminados y nuestros bosques deforestados en nombre de lo que ellos llaman el desarrollo; en peligro de ser humillados, sin fuerza para reaccionar, porque somos de género, raza, clase o casta inferiores; en riesgo de ser el objetivo de las bromas de los niños ricos que para nosotros pueden ser fatales; en trance de empobrecer, de que se nos ayude como pobres sin que provoquemos mala conciencia a quienes nos ayudan; en peligro de ser considerados terroristas por querer defender nuestra madre tierra; en riesgo, sin duda, de, por enfrentarnos a tantos peligros, acabar por conformarnos.

¿Qué clase de pasión nos urge? *La verdad más subjetiva y diversa, por ser la más intensa y diversamente vivida, de que nos merecemos una vida con dignidad, una vida libre porque está libre del miedo a la violencia y la desposesión, una vida a la que tenemos derecho, por la que es posible luchar, y en un combate que podemos ganar. Somos los hijos de una verdad apasionada y una pasión verdadera. Sabemos apasionadamente que la realidad no se reduce a lo que existe, y que la mayor parte de lo que no existe podría y merece existir. El tiempo no nos aquieta la pasión. Nuestro hermano Evo Morales tuvo que esperar cinco siglos para convertirse en presidente, después de que el papa Pablo III, en su bula de 1527, dispusiera que los indios tenían alma. Fue una bula sutil a partir de la cual empezamos a llegar a donde hoy nos encontramos.*

¿Contra quién luchamos? *En este lado de la línea todo es tentador; en el otro lado de la línea, todo da miedo. Somos los únicos que sabemos, por experiencia, que la línea tiene dos lados, los únicos que saben imaginar lo que no viven. Nuestro contexto es la urgencia de una vida con dignidad como condición para que todo lo demás sea posible. Sabemos a ciencia cierta que solo un cambio civilizatorio puede garantizarla, pero también sabemos que nuestra urgencia puede generar ese cambio. Debemos vivir hoy para vivir mucho tiempo y, viceversa, tenemos que*

ma conciencia posible de quienes se benefician del cambio. El objetivo, en suma, es impedir que las armas de los otrora oprimidos se conviertan en armas de los nuevos opresores. Creo que, según los manifestantes por el buen vivir, esta es la única forma de convertir el viaje hacia un final en un viaje sin fin.

Esta nueva postura constituye un gran reto para los activistas-intelectuales. El protagonismo de los intelectuales, particularmente en el Norte global, se ha debido en gran medida a juegos de dogmas y ortodoxias. Los dogmas son tan intensos en lo que se refiere a la formulación (las palabras precisas) como en lo relativo a la dirección (las instrucciones exactas y la obligatoriedad para la acción y la conducta). Son tan intensamente directivos que confunden la realidad de la dirección con la dirección de la realidad. Crean formas autónomas de vida. Los intelectuales que viven dentro y fuera de tales juegos no tienen necesidad de ninguna otra vida. Fueron formados para este tipo de vida, y su misión es reproducirla. En estas condiciones, el reto que quienes se manifiestan plantean a los intelectuales es casi un dilema: o se des-forman y reinventan, o seguirán siendo lo que ya son: irrelevantes. Antes de decidir des-formarse, los intelectuales ciertamente se preguntan sobre el dilema: ¿cómo es posible luchar contra dogmas sin recurrir a otros dogmas de mayor fuerza? ¿No será lo mismo dejarlo todo abierto que dejar libre al enemigo? ¿No es posible que el intento de integrar la vida y el pensamiento traiga consigo la desintegración de ambos? ¿No es el antidogma, en última instancia, otro dogma?

Lo prometedor en los inicios del nuevo milenio es que los manifestantes por el buen vivir han creado posibilidades que antes no se habían previsto o no se consideraban admisibles. Estas nuevas posibilidades demuestran que la irracionalidad no es la única alternativa a lo que actualmente se estima racional, que el caos no es la única alternativa al orden, y que la preocupación por lo que es menos que verdadero (la mezcla de razones y afecciones en que se sustentan las luchas por resultados inciertos) se deben equilibrar con la preocupación por lo que es más que verdadero (el *habitus* de las grandes teorías desaprobadas de pretender ser verdaderas en sus explicaciones de los viejos

vivir mucho tiempo para vivir hoy. Nuestras durées *y nuestros tiempos solo subrayan lo que es útil para nuestras luchas. Nuestros tiempos no son planos ni concéntricos; son pasajes entre el Ya No y el Todavía No.*

Nuestra era coincide con la suya en cierta medida, pero no debemos confundirlas. Somos contemporáneos de distinto modo. Nuestra edad es potencialmente más revolucionaria que todas las anteriores. Nunca se provocó tanto sufrimiento injusto a seres humanos y no humanos, nunca fueron tan diversas y tan poderosas las fuentes de poder y de opresión. Nunca como hoy fue posible que los humanos de este planeta tengan idea, por vaga y distorsionada que sea, de lo que está pasando.

Esta es una época de reconocimiento a nivel planetario, que implica a los humanos y a la madre tierra. Es un tiempo de reconocimiento pero aún sin reglas. Por un lado, el capitalismo, el colonialismo, el patriarcado y todas sus opresiones adláteres. Es lo que llamamos el Norte global, una ubicación política, no geográfica, cada vez más especializada en la transnacionalización del sufrimiento: los trabajadores que pierden el empleo en plantas desplazadas; los campesinos de India, África y América Latina expropiados por los megaproyectos, las empresas agrarias y la industria minera; los pueblos indígenas de las Américas y Australia que sobrevivieron al genocidio; las mujeres asesinadas de Ciudad Juárez; los gais y lesbianas de Uganda y Malawi; las personas de Darfur, tan pobres y, sin embargo, tan ricas; los afrodescendientes asesinados y desplazados a los confines del Pacífico colombiano; la madre tierra golpeada en sus ciclos vitales; los acusados de terrorismo, torturados en cárceles secretas de todo el mundo; los inmigrantes indocumentados que se enfrentan a la deportación; los palestinos, iraquíes, afganos y pakistaníes que viven, trabajan y festejan bajo bombardeos constantes; los norteamericanos empobrecidos, aturdidos por el hecho de que el capitalismo y el colonialismo les trate exactamente con el mismo desprecio y la misma arbitrariedad con que ellos han tratado a todos los demás pueblos del mundo; los jubilados, los desempleados e incapacitados para trabajar que son presa de la ley del pillaje de los piratas financieros.

fracasos). Las nuevas posibilidades emergen de nuevas acciones llevadas a cabo por actores con nuevos discursos y concepciones. En realidad no son nuevas; algunas son sin duda muy antiguas, ancestrales. Se hicieron más visibles porque el repertorio de la emancipación social que había sido certificado intelectualmente se ha desmoronado, porque el espectáculo de moda de lo nuevo siendo viejo-con-formas-nuevas ha fracasado por completo.

No es fácil describir la ausencia de dogmas, pero se siente en el pulso y es fácil de ver. Se puede observar en el ansia de no desperdiciar acciones, energías ni saberes. Se pude ver en los cambios de conversación y en lo acordado en silencio para facilitar la acción conjunta.

Reconocer la novedad de quienes salen a la calle no significa mucho. Es solo una forma solidaria de evitar que se les silencie. No hay duda de que los manifestantes conocen por propia experiencia el grado en que la modernidad occidental se ha especializado en técnicas para silenciar las acciones insurgentes. Según el sentido común dominante, merecen ser silenciados porque son guiados por personas ignorantes, inferiores, atrasadas, retrógradas, locales e improductivas: en resumen, por personas que se supone que son un obstáculo para el progreso y el desarrollo. Cómo contrarrestar la potente máquina silenciadora sin dar lugar a una alternativa que sea también una máquina silenciadora: este es el gran reto al que se enfrentan los intelectuales-activistas. Ahí reside su des-formación y su auto-reinvención.

La teoría de retaguardia. La segunda razón por lo que considero que escribir desde la perspectiva de la imposibilidad del radicalismo es prometedor, tiene que ver con la misión que los manifestantes asignan a los activistas-intelectuales del buen vivir: contribuir a la formulación de teorías de retaguardia (de las que iremos hablando en este libro). Es una misión casi imposible de cumplir pero, en la media en que se pueda hacer, constituye la gran novedad de los inicios del milenio, y es la mejor noticia para quienes creen de verdad que se puede vencer al capitalismo, el colonialismo, el patriarcado y todas las demás opresiones adláteres.

Estas experiencias políticas de las que son testigos quienes se manifiestan por el buen vivir provocan sorpresa por-

Por otro lado, nuestro tiempo es el del retorno de los humillados y degradados. Es lo que llamamos el Sur global. No somos víctimas; estamos victimizados y ofrecemos resistencia. Somos muchos y usamos nuestro nuevo conocimiento de forma diferente. No siempre estamos de acuerdo y hasta sospechamos que entre nosotros hay traidores. Somos expertos en sacarlos a la luz.

A pesar de todo, tenemos problemas en común con nuestros enemigos, y nuestros destinos tienen algunas afinidades. El sufrimiento que nos infligen y que recientemente han aumentado acabará por volverse en su contra. Los más juiciosos de ellos ya se han dado cuenta. Como decía el sabio Voltaire, la causa de todas las guerras es el robo. Hoy, quienes aprendieron a robar fuera de casa ahora roban a las personas de dentro de casa. Si sigue la escalada de sufrimiento, asesinato, humillación y destrucción, puede estar en juego la supervivencia del planeta. ¿Es posible que estén pensando en otro planeta donde no necesitarían comunidades privadas de vecinos?

Sabemos que la primera de nuestras luchas es contra nosotros mismos. El sabio Marx dijo que después de que los filósofos terminaran de interpretar el mundo, habría que cambiarlo. Pero no existe el cambio sin el cambio propio, porque los obstáculos a la vida con dignidad, al buen vivir, están en nosotros, en la medida en que nos conformamos con la indignidad y negamos que la diferencia entre lo que se nos impone y lo que deseamos es mucho más pequeña de lo que pensamos.

¿Qué certezas tenemos? *Como todos los animales humanos y no humanos, estamos especializados en posibilidades, en pasajes entre el Ya No y el Todavía No. Las únicas certezas que tenemos se refieren a la posibilidad y la apuesta. Todas las demás certezas son paralizadoras. Poseemos un conocimiento parcial de las condiciones que nos permiten pasar a creer que esas condiciones son ellas mismas parciales. Seguimos al sabio Fanon, según el cual cada generación debe encontrar su misión de entre la opacidad relativa y después proceder a cumplirla o traicionarla. Nuestras posibilidades distan mucho de ser infinitas y solo se hacen evidentes en función de cómo nos movamos. Reflexionamos mientras corremos. Nuestro camino es medio invisible y medio ciego. La propia certeza sobre los grilletes de los que nos queremos liberar es*

que las teorías políticas de la modernidad occidental, incluidos el marxismo y el liberalismo, no las concibieron ni, mucho menos, las previeron. Particularmente importante, entre otros muchos ejemplos, es el caso de los movimientos de los pueblos indígenas de América Latina y su contribución a los recientes cambios políticos producidos en algunos países. La sorpresa se debe al hecho de que tanto el marxismo como el liberalismo han ignorado a los pueblos indígenas, como actores sociales y políticos. La Internacional Comunista estigmatizó a José Mariátegui, el gran marxista peruano, como "romántico" y "populista" por asignar un papel a los indios en la construcción de las sociedades latinoamericanas. Tal sorpresa plantea una nueva pregunta a los teóricos e intelectuales en general, la de si están preparados para experimentar la sorpresa y el asombro. Es una pregunta que no tiene respuesta. Es un problema que tiene atrapados de forma particular a los teóricos críticos, porque han sido formados en el teorizar de vanguardia. La teoría de vanguardia, por propia naturaleza, no se deja tomar por la sorpresa ni el asombro. Lo que no encaja en las previsiones o proposiciones de los vanguardistas no existe o es irrelevante.

Para responder de forma positiva al desafío de permitirse ser suprimido presupone que el proceso de des-formación y reinvención está en marcha y avanza con éxito. Los intelectuales dispuestos a ser tomados por la sorpresa son los que ya no se sorprenden por las novedades imaginadas, por extravagantes y seductoras que sean, de las teorías de vanguardia, y han llegado a la conclusión de que finalizó el tiempo de las teorías de vanguardia (el tiempo de la linealidad, la simplicidad, la unidad, la totalidad y la determinación). Una vez que los intelectuales entran en el proceso de des-formación, poco a poco se va haciendo más evidente el carácter academicista, exageradamente intelectualizado y estancado de las teorías de vanguardia.

Este libro fue escrito teniendo en mente la creación de un horizonte afectivo-intelectual en el que puedan emerger las teorías de retaguardia mediante sus aportaciones al éxito de las luchas de los manifestantes del buen vivir. Las teorías de retaguardia

traicionera porque, con el tiempo, nos podemos sentir cómodos con las cadenas y convertirlas en ornamentos. Y también nos pueden inducir a encadenar a quienes tenemos más cerca.

¿De qué tipo de conocimiento disponemos? *Nuestro conocimiento es intuitivo, va directamente a lo que es urgente y necesario. Está compuesto de palabras y silencios-con-acciones, razones-con-emociones. Nuestra vida no nos permite distinguir la vida del pensamiento. Concebimos toda nuestra cotidianeidad a partir de los detalles del día a día. Pensamos en nuestro mañana como si fuera hoy. No tenemos preguntas importantes, solo preguntas productivas.*

Nuestro pensamiento vuela a baja altura porque está anclado en el cuerpo. Pensamos-sentimos y sentimos-actuamos. Pensar sin pasión es fabricar ataúdes para las ideas; actuar sin pasión es llenar los ataúdes. Somos voraces en la consecución de la diversidad de los saberes que nos interesan. Hay multitud de saberes que buscan a personas ansiosas de conocerlos. No desperdiciamos ningún conocimiento que nos pueda ayudar en nuestra lucha por el buen vivir. Mezclamos los saberes y los combinamos según lógicas que no se limitan a ellos. No queremos los derechos de autor; queremos ser los autores de los derechos.

Nuestro tipo de conocimiento es existencial y experimental; es, por tanto, a la vez resiliente y flexible, agitado por todo lo que nos ocurre. A diferencia de lo que pasa en Kakania, aquí, entre nosotros, las ideas son personas, tienen peso y pagan multas por exceso de peso, van vestidas y pueden ser encarceladas por exhibicionismo, presentan denuncias y son asesinadas por ello.

¿Cómo nos educamos? *Somos los educadores con menos títulos del mundo. Nuestros cuerpos y nuestras vidas son el conocimiento desperdiciado del mundo, el conocimiento que es objetivo respecto a nosotros mismos y subjetivo respecto a nuestros enemigos. Todo lo que sabemos de ellos es suyo y nuestro, todo lo que ellos saben de nosotros es suyo. Las universidades tienen todo un inventario de departamentos, libros, carreras, ordenadores, papel, uniformes, privilegios, discursos eruditos, rectores y funcionarios, sin embargo, no educan en modo alguno. Su misión es convertirnos en ignorantes para podernos tratar a conciencia como tales. En*

solo se pueden validar con los resultados prácticos, con la evaluación de los cambios realizados por sus protagonistas, entre los cuales el activista-intelectual siempre es una figura menor. Es decir, las teorías de retaguardia son, para decirlo con términos de SCHOPENHAUER[1], *parerga* y *paralipomena*, partes menores de formas no teóricas de vida. Son acciones de intervención teórica entretejidas en formas de vida. No se lavan las manos como Poncio Pilatos, ni son un coro griego. Están especializadas en estructuras, dibujos, registros, sobres y direcciones postales. Cosas importantes, pero de una importancia que dista mucho de ser suficiente.

La inagotable experiencia del mundo y la comunicación indirecta. La tercera razón por la que considero que el momento actual es prometedor para escribir desde la perspectiva de la imposibilidad del radicalismo, es la mayor conciencia actual de que la diversidad cultural, cognitiva, social, etnoracial, productiva, política y religiosa del mundo es inmensa; es una diversidad que, además de poderse describir y reproducir, se puede ver, demostrar, sentir y expresar poéticamente. Muchos factores explican tal hecho, y analizaremos algunos de ellos en este libro, pero el más importante es la reciente visibilidad de los manifestantes del buen vivir y la diversidad interna que revelan y festejan. Es un tipo de diversidad que subvierte por completo la diversidad monocultural de *National Geographic* o el turismo eco-etno-cultural. Es una diversidad con sus propios criterios de diversidad que, a diferencia de la diversidad monocultural, convierte la simultaneidad inerte en compleja contemporaneidad. En oposición a la mirada turística o de entretenimiento, que crea actos de simultaneidad entre personas no contemporáneas, la diversidad de los manifestantes del buen vivir crea encuentros entre diferentes contemporaneidades, es decir, entre diferentes formas de ser contemporáneo. Desvela la policromía y la polifonía del mundo sin convertirlas en una heterogeneidad radical discontinua e inconmensurable.

[1] En 1851, Arthur SCHOPENHAUER publicó *Parerga y Paralipomena,* una serie de reflexiones filosóficas.

el mejor de los casos, nos enseñan a cómo mejor escoger entre dos males. Nos educamos a nosotros mismos aprendiendo a no elegir entre ninguno de los dos. Cuando algún día entremos en la universidad, es decir, cuando la ocupemos y descolonicemos, no solo abriremos las puertas y redecoraremos las paredes. Derribaremos unas y otras para que todos quepamos en ella.

¿Cuáles son nuestras armas? *Todas las armas de la vida, no de la muerte. En verdad, solo nos pertenecen las armas con nombre propio en nuestras lenguas. Todas las demás están tomadas de nuestros enemigos como trofeo de guerra o recuerdo accidental de familia. Y así descubrimos que cuando de forma autónoma cedemos el paso a la democracia, los derechos humanos, la ciencia, la filosofía, la teología, el derecho, la universidad, el Estado, la sociedad civil, el constitucionalismo, etc. el enemigo se asusta. Sin embargo, las armas prestadas solo son eficaces si las usamos junto con las nuestras. Somos rebeldes competentes. Seguimos al sabio subcomandante insurgente Marcos, según el cual los políticos más encumbrados no entienden nada; sobre todo, no comprenden lo esencial: que su tiempo se ha acabado.*

Alegría y entusiasmo es lo que sienten las víctimas cuando dejan de serlo, cuando su sufrimiento se convierte en resistencia y lucha. Somos artistas encarnados en la vida, y nuestro arte está en alza. Las únicas verdades feas y tristes son las que se nos imponen. Las verdades con las que ofrecemos resistencia son hermosas y alegres.

¿Con qué clase de aliados contamos? *Aunque somos una inmensa mayoría, somos muy pocos. Debemos unirnos antes de que otros quieran unírsenos. Pedimos ayuda pero solo la empleamos para independizarnos de ella. Al liberarnos de la ayuda, liberamos la propia ayuda. Pedimos la ayuda de la democracia para liberar la democracia. La democracia se ideó por miedo a nosotros y siempre la hemos temido. Hoy no tenemos miedo, pero tampoco ilusión alguna. Sabemos que cuando tomemos posesión de la democracia nuestros enemigos volverán a sus viejos inventos: la dictadura, la violencia, el robo, la manipulación arbitraria de la legalidad y la ilegalidad. Lucharemos por la democratización de la democracia hasta que se libere del fraude en que la han convertido. Pediremos la ayuda de los derechos humanos*

La unidad reside en la no esencia. Está en la tarea de construir el buen vivir. Ahí radica la novedad y el imperativo político: ensanchar los medios de la contemporaneidad para ampliar el campo de reciprocidad entre el principio de igualdad y el principio de reconocimiento de la diferencia. Así pues, la lucha por la justicia social se agranda de forma insospechada. A la injusticia relativa a la distribución de la riqueza, basada en la idea convencional de justicia social, se suman otras muchas dimensiones de la injusticia, que han tenido duraciones temporales distintas y, por lo tanto, llevan consigo modos distintos de contemporaneidad: la injusticia histórica del colonialismo y la esclavitud, la injusticia sexual del patriarcado, la ginefobia y la homofobia; la injusticia intergeneracional del odio contra los jóvenes y contra los modelos sostenibles de desarrollo; la injusticia etno-racial de las formas de racismo y xenofobia; la injusticia cognitiva cometida contra la sabiduría del mundo en nombre del monopolio de la ciencia y las tecnologías sancionadas por esta.

La diversidad estructural (no funcional) es seductora y tentadora. Seduce a quienes ven en ella la razón del fin de los dogmas y la posibilidad de imaginar y crear otras posibilidades de vida. Si la diversidad del mundo es inagotable, entonces es posible la utopía. Todas las posibilidades son finitas pero su número es infinito. La experiencia constituida no es nada más que una concreción provisional y localizada de la experiencia constituyente. El hecho de que la realidad existente esté tan lejos de los ideales no demuestra la imposibilidad de los segundos; al contrario, solo prueba que la realidad actual carece de ideales. Sin embargo, tal diversidad también es inquietante, en particular en el Norte global, porque revela el aislamiento de Occidente. La afirmación de la diversidad del mundo marca un punto de inflexión en el excepcionalismo occidental. El que en su día parecía original *(archetypus)* y ascendente, mostrando al "resto" el camino por delante, se ha convertido en derivativo *(ectypus)* y descendente, una concepción del mundo y un modo de experimentar la sociedad y la naturaleza que están demostrando ser insostenibles.

El reconocimiento de esta diversidad autónoma y capacitadora tal vez sea la característica fundamental del proceso de

para hacerlos innecesarios. Nos convirtieron en una multitud global de objetos de los discursos sobre los derechos humanos. Cuando todos nos convirtamos en sujetos de los derechos humanos, ¿quién se acordará de la idea de derechos humanos? ¿Podría lo humano contener lo no humano? Pedimos la ayuda de la teología de la liberación para liberarnos de la teología.

Nuestros aliados son todos aquellos que son solidarios con nosotros y tienen voz porque no están en nuestro lado de la línea. Sabemos que solidaridad es una palabra-trampa. Decidir unilateralmente con quién se es solidario y cómo se es solidario equivale a ser solidario solo con uno mismo. A diferencia de lo que ha sido habitual hasta hoy, ponemos condiciones a la solidaridad. La alianza con nosotros es exigente porque nuestros aliados deben luchar contra tres clases de enemigo: nuestros enemigos, sus enemigos y la lógica idea de que no existe relación alguna entre ambos tipos de enemigo. Enemigos específicos son la comodidad y la incomodidad una vez certificadas por la misma fábrica en que se produce la indiferencia; la pereza y su hermana mayor, la pereza de quienquiera que comande la acción; la apatía pasajera y el igualmente pasajero entusiasmo; la paradoja de arriesgarse solo para no correr riesgos; la falta de argumentos y el exceso de argumentos para justificar tanto la acción como la inacción; el pensamiento abstracto sin cuerpo ni pasión; los catálogos de principios que, más que vivir, hay que leer; las interpretaciones y las representaciones destinadas a la homogeneidad estadística; la crítica sin ironía, sátira ni comedia; pensar que es normal ser considerado como un todo y actuar solo de forma individual; desear complacer a quienes les desprecian y despreciar a todos los demás; la preferencia por una vida tranquila y el miedo a vivir la naturaleza; las obsesiones gemelas de ser cliente y tener clientes; los temores gemelos de perder la riqueza y desatar la pobreza; las incertidumbres gemelas de si lo peor ya ha pasado o está al llegar; la obsesión por la obsesión, la incertidumbre de la incerteza, el miedo al miedo. Después es cuando llegan nuestros enemigos, aquellos contra quienes nos hemos de rebelar.

En parte, los enemigos con quienes ellos han de combatir son ellos mismos, cómo llegaron a ser lo que son y han de dejar de ser

des-formación, tal como se expone parcialmente en este libro. Desde esta perspectiva es como propongo las epistemologías del Sur. Ese reconocimiento actúa de red de seguridad contra los abismos en los que se cae cuando se pierde la certeza de que el conocimiento científico es el único tipo válido de conocimiento, y de que más allá de él solo hay ignorancia. Es el antídoto más eficaz contra el silenciamiento wittgensteiniano, totalmente presa del monolenguaje y la monocultura. Lo que no se puede decir o decir claramente en una lengua o cultura, se puede decir y decir claramente en otra lengua o cultura. Reconocer otros tipos de conocimiento y otros partícipes en la conversación para otros tipos de conversación abre el campo a infinitos intercambios discursivos y no discursivos, con codificaciones y horizontalidades insondables.

Las tres razones antes mencionadas en favor de escribir desde la perspectiva de la imposibilidad del radicalismo pueden facilitar indirectamente la emergencia del activista-intelectual o los intelectuales de retaguardia, como los manifestantes del buen vivir les llaman. Por otro lado, algunos manifestantes pueden acabar por leer este libro, y hasta interesarse por su lectura. Sin embargo, por lo que a mí se refiere, lo que queda escrito en este libro es un experimento de pensamiento-acción, un gimnasio de ideas en el que me entreno para llegar a ser intelectual de retaguardia y, con ello, un rebelde competente. Lo que los manifestantes pueden aprender de mí no es más que un espejo fiel de lo que yo sigo aprendiendo de ellos.

Espero que lean este libro otros que no sean los manifestantes. Estos últimos no son muy solventes en lo que se refiere a este tipo de consumo, ni sienten suficiente interés por él. El libro fue escrito en este lado de la línea, pero se gestó en el otro. Solo será inteligible y prometedor para quienes sepan imaginar el final de la línea abisal de la que voy a hablar en el libro.

El intento de contribuir a la emergencia de teorías de retaguardia obliga a repetidos ejercicios de autorreflexión sobre la des-formación y reinvención en marcha. El contexto es similar a la declaración de San Agustín al escribir sus *Confesiones: "Quaestio mihi factus sum"* (Me he convertido en un problema para mí mismo). La diferencia es que el problema ya no es

si quieren ser nuestros fieles aliados. Como dijo en cierta ocasión nuestro camarada Amílcar Cabral, tendrán que suicidarse como clase, un empeño nada fácil.

¿Cómo establecemos nuestras alianzas? *El mundo es demasiado grande para los seres humanos y la naturaleza. El mundo opresor es demasiado grande para los oprimidos. Por muchos que sean los oprimidos, siempre serán pocos, y menos aún si no se unen. La unidad hace la fuerza y la mejor fuerza es aquella con que se construye la unidad. No tenemos líderes ni seguidores. Nos organizamos a nosotros mismos, nos movilizamos, reflexionamos y actuamos. No somos una multitud, pero sí aspiramos a ser una multitud de organizaciones y movimientos. Seguimos al sabio Spinoza pero solo en la medida en que no se contradice con el sabio Gandhi y la sabia Rosa Luxemburgo: la espontaneidad desorganiza el* statu quo *solo si se organiza para no convertirse en un nuevo* statu quo.

Partimos del propósito y la acción. Nuestros problemas son prácticos, nuestras preguntas, productivas. Compartimos dos premisas: nuestro sufrimiento no se reduce a la palabra "sufrir" y no aceptamos el sufrimiento injusto, y luchamos por ese algo mejor al que tenemos derecho. La ambigüedad no nos paraliza. No tenemos que coincidir, debemos converger. No tenemos que unificar, debemos generalizar. Nos traducimos recíprocamente y tenemos mucho cuidado de que nadie se implique más que otro en la traducción. No es importante convenir en qué significa cambiar el mundo. Basta con estar de acuerdo sobre las acciones que contribuyen a cambiarlo. En este acuerdo intervienen muchos sentimientos y muchas sensaciones, que afirman y critican sin palabras. La traducción nos ayuda a definir los límites y las posibilidades de la acción colectiva. Nos comunicamos directa e indirectamente mediante sonrisas y afectos, con el calor de las manos y los brazos, y con el baile, hasta que alcanzamos el umbral de la acción conjunta. La decisión siempre es autónoma: razones distintas pueden llevar a decisiones convergentes. Nada es irreversible, salvo los riesgos que corremos.

la confesión de los errores pasados, sino la participación en la construcción de un futuro personal y colectivo, sin estar nunca seguro de que no se van repetir los errores del pasado.

Los lectores son sin duda conscientes de que el hecho de que escriba desde la perspectiva de la imposibilidad del radicalismo es todavía un intento, bien que desesperado o desesperadamente honesto, de rescatar el radicalismo de modo que tome distraídos y con la guardia baja a los poderes establecidos. Y permítaseme que de inmediato añada: no tengo modo de saber si lo he conseguido. No sé, por tanto, si soy un rebelde competente. No siento el apremio urgente de escribir lo que escribo, lo cual no me es molesto. Lo molesto es no sentir la necesidad de silenciar lo que se debe silenciar. La última frase de la *Ética* de Spinoza es aterradora: *Sed omnia praeclara tam difficilia quam rara* (Pero todo lo excelso es tan difícil como raro).

Esta es la razón de que este libro, en cierta medida, seguirá siendo incompleto.

Bibliografía

ABEELE, Georges VAN DER (1992), *Travel as Metaphor,* Minneapolis, University of Minnesota Press.
AFZAL-KHAN, Fawzia y KALPANA SHESHADRI-CROOKS (2000), *The Pre-occupation of Postcolonial Studies*, Durham, NC, Duke University Press.
AGAMBEN, Giorgio (2004), *State of Exception,* Chicago, IL, U of Chicago P. (Hay trad. cast.: *Estado de excepción* [2010], Valencia, Pre-Textos).
AHMAD, Ibn Majid Al-Najdi (1971), *Arab navigation in the Indian Ocean before the coming of the Portuguese: being a translation of Kitab al-Fawa'id fi usul al-bahr wa'l-qawa'id of Ahmad b. Majid Al-Najdi, together with an introduction on the history of Arab navigation, notes on the navigational techniques and the topography of Indian Ocean, and a glossary of Navigational terms by G. R. Tibbetts*, Londres, Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland.
AKERMAN, James y KARROW, Robert Jr. (eds.) (2007), *Maps: Finding Our Place in the World,* Chicago, U of Chicago P for the Field Museum and the Newberry Library.
AKRAM, Susan Musarrat (1999), "Scheherezade Meets Kafka: Two Dozen Sordid Tales of Ideological Exclusion", *Georgetown Immigration Law Journal*, 14 (otoño), págs. 51-150.
— (2000), "Orientalism Revisited in Asylum and refugee Claims", *International Journal of Refugee Law*, 12(1), págs. 7-40.
— y KARMELY, Maritza (2005), "Immigration and Constitutional Consequences of Post-9/11 Policies involving Arabs and Muslims in the United States: is Alienage a Distinction without a Difference?", *U.C. Davis Law Review*, 38(3), págs. 609-699.
ALBERRO, Solange (1992), *Del Gachupin al Criollo,* Mexico City, D.F., El Colégio de Mexico.
ALEXANDER, Jeffrey (1982a), *Theoretical Logic in Sociology, Vol. I: Positivism, Presuppositions and Current Controversies,* Berkeley, U of California P.
— (1982b), *Theoretical Logic in Sociology, Vol. II: The Autonomies of Classical Thought: Marx and Durkheim,* Berkeley, U of California P.
— (1987), *Twenty Lectures,* Nueva York, Columbia UP.
— (1995), *Fin de Siècle Social Theory,* Londres, Verso.
— y THOMPSON, Kenneth (2008), *A Contemporary Introduction to Sociology: Culture and Society in Transition,* Boulder, Paradigm.

ALVARES, Claude (1992), *Science, Development and Violence: the Revolt against Modernity*, Nueva Delhi, Oxford University Press.
AMANN, Diane Marie (2004a), “Guantánamo”, *Columbia Journal of Transnational Law*, 42(2), págs. 263-348.
— (2004b), “Abu Ghraib”, *University of Pennsylvania Law Review*, 153(6), págs. 2085-2141.
ANDERSON, Benedict (1983), *Imagined Communities. Reflections on the Origin and Spread of Nationalism,* Londres, Verso.
ANDRADE, Oswald DE (1990 [1928]), *A Utopia Antropofágica,* São Paulo, Globo.
ANDRÉ, J. M. (1997), *Sentido, simbolismo e interpretação no discurso filosófico de Nicolau de Cusa*, Coimbra, Fundação Calouste Gulbenkian/JNICT.
ANDREWS, Lew (1998), *Story and Space in Renaissance Art: The Rebirth of Continuous Narrative,* Cambridge, Cambridge UP.
ANGHIE, Anthony (2005), *Imperialism, Sovereignty and the Making of International Law*, Cambridge, UK, Cambridge University Press.
AN-NA’IM, Abdullahi A. (ed.) (1992), *Human Rights in Cross-Cultural Perspectives. A Quest for Consensus,* Philadelphia, U of Pennsylvania P.
— (ed.) (1995), *Human Rights and Religious Values: an Uneasy Relationship?*, Ámsterdam, Rodopi.
— (2000), “Human Rights and Islamic Identity in France and Uzbekistan: Mediation of the Local and Global”, *Human Rights Quarterly*, 22(4), págs. 906-941.
APPIAH, Kwame Anthony (1998), “Cosmopolitan patriots”, en P. CHEAH y B. ROBBINS (eds.), *Cosmopolitics: Thinking and feeling beyond the nation,* Minneapolis, MN: U of Minnesota, págs. 91-116.
ARENDT, Hannah (1951), *The Origins of Totalitarianism,* Nueva York, Harcourt. (Hay trad. cast: *Los orígenes del totalitarismo* [1999], Madrid, Taurus).
ATKINSON, Rowland y BLANDY, Sarah (2005), “International Perspectives on the new Enclavism and the rise of Gated Communities”, *Housing Studies*, 20(2), págs. 177-186.
ÁVILA, Affonso (1994), *O lúdico e as projecções do mundo barroco* – II, São Paulo, Perspectiva.
AVELING, Harry (2006), “The Coloniser and the Colonised: Reflections on Translation as Contested Space”, *Wacana Jurnal Ilmu Pengetahuan Budaya*, 8(2), pág. 162.
AVERY, T. A. y BERLIN, G. L. (1992), *Fundamentals of Remote Sensing and Airphoto Interpretation,* Nueva York, Macmillan.
AYRES, Ian y BRAITHWAITE, John (1992), *Responsive Regulation: Transcending the Deregulation Debate*, Nueva York, Oxford University Press.
BACHELARD, Gaston (1969), *The Poetics of Space,* Boston, Beacon.
— (1971 [1934]), *Le Nouvel Espirit Scientifique*, París, Presses Universitaires de France.
— (1972 [1938]), *La Formation de l’Esprit Scientifique*, París, J. Verin.
— (1975 [1949]), *Le Rationalisme Appliqué*, París, Presses Universitaires de France.
— (1981), *A Epistemologia*, Lisboa, Edições 70.
BAKHTIN, Mikhail (1986), *Speech Genres and Other Late Essays*, trad. V. W. McGee, Austin, University of Texas Press.
BALANYÁ, Belén; BRENNAN, Brid; HOEDEMAN, Olivier HOEDEMAN, KISHIMOTO, Satoko y TERHORST, Philipp, (comps.) (2005), *Reclaiming Public Water: Achievements, Struggles and Visions from Around the World*, Ámsterdam, Transnational Institute and Corpo-

rate Europe Observatory, (disponible en http://www.tni.org/books/publicwater.htm, obtenido el 11 de octubre de 2015).
BAMBIRRA, Vania (1978), *Teoría de la dependencia: Una anticrítica*, México, D.F., Era.
BANURI, T. (1990), "Development and the Politics of Knowledge: a Critical Interpretation of the Social Role of Modernization Theories in the Development of the Third World", en F. Apfel MARGLIN y S. A. MARGLIN (comps.), *Dominating Knowledge: Development, Culture and Resistance*, Oxford Clarendon Press, págs. 29-72.
BASLAR, Kemal (1998), *The Concept of the Common Heritage of Mankind in International Law,* Dordrecht, Martinus Nijhoff.
BARATTA, Giorgio (2004), *As Rosas e os Cadernos*, Río de Janeiro, DP&A Editora.
BARR, Bob (2004), "USA PATRIOT Act and Progeny Threaten the Very Foundation of Freedom", *Georgetown Journal of Law & Public Policy*, 2(2), págs. 385-392.
BAUER, Carl J. (1998), *Against the Current: Privatization, Water Markets, and the State in Chile*, Londres, Kluwer.
BAUER, Laura Isabel (2004), "They Beg Our Protection and We Refuse: U.S. Asylum Law's Failure to Protect Many of Today's Refugees", *Notre Dame Law Review*, 79(3), págs. 1081-1116.
BECK, Ulrich (1992), *The Risk Society: Towards a New Modernity,* Londres, Sage.
BECKER, Marc (2006), "Mariátegui, the Comintern, and the Indigenous Question in Latin America", *Science & Society*, 70-4, págs. 450-479.
BENJAMIN, Walter (1968), "Thesis on the Philosophy of History", *Illuminations*, Nueva York, Schocken.
— (1972), "Erfahrung und Armut", *Gesammelte Schriften* (II.1), comp. por Rolf TIEDEMANN y Hermann SCHWEPPENHÄUSER, Fráncfort, Suhrkamp, págs. 213-219.
— (1999), "The Task of the Translator: An introduction to the translation of Baudelaire's Tableaux Parisiens", trad. Harry Zohn, *Translation Studies Reader*, Lawrence VENUTI (comp.), Nueva York, Routledge.
BERMAN, Antoine (1985), "La traduction et la lettre ou l'auberge du lointain", en A. BERMAN (comp.), *Les tours de Babel*, Mauvezin, Trans-Europ-Repress.
BERNAL, Martin (1987), *Black Athena: the Afroasiatic Roots of Classical Civilization*, New Brunswick, Rutgers University Press, vol. 1.
BHABHA, Homi K. (1994), *The Location of Culture*, Londres, Nueva York, Routledge.
— (1996), "Unsatisfied: Notes on Vernacular Cosmopolitanism", en L. GARCÍA-MORENA, y P. C. PFEIFER (comps.), *Text and Nation*, Londres, Camden House, págs. 191-207.
BILGRAMI, A. (2006), "Occidentalism, the Very Idea: An Essay on Enlightenment and Enchantment", *Critical Inquiry*, 32(3), págs. 381-411.
BINFORD, L. R. (1981), "Behavioral Archaeology and the 'Pompeii premise,'" *Journal of Anthropological Research,* 37(3), págs. 195-208.
BLAKELY, Edward J. y GAIL, Mary (1999), *Fortress America: Gated Communities in the United States*, Cambridge, MA, Brookings Institution, Lincoln Institute of Land Policy.
BLASER, Arthur (1990), "The Common Heritage in Its Infinite Variety: Space Law and the Moon in the 1990's," *The Journal of Law and Technology,* 5, págs. 79-99.
BLAUNER, Robert (1969), "Internal colonialism and ghetto revolt", *Social Problems,* 16 (4), págs. 393-408.
BLOCH, Ernst (1995), *The Principle of Hope*, Cambridge, MIT Press.
BLOOM, Harold (1973), *The Anxiety of Influence,* Nueva York, Oxford UP.

BLOOM, Harold (1994), *The Western Canon: the Books and School of the Ages,* Nueva York, Harcourt.
BOND, Patrick (2000), *Elite Transition: from Apartheid to Neoliberalism in South Africa*, Londres, Pluto.
BORELLI, Silvia (2005), “Casting light on the Legal Black Hole: International Law and Detentions Abroad in the ‘War on Terror,’” *International Review of the Red Cross*, 87(857), págs. 39-68.
BORGES, Jorge Luis (1974), *Obras completas,* Buenos Aires, Emecé.
BOYNE, Shawn (2004), “Law, Terrorism, and Social Movements: the Tension between Politics and Security in Germany’s Anti-Terrorism Legislation”, *Cardozo Journal of International and Comparative Law*, 12(1), págs. 41-82.
BOWLES, Samuel (1998), “Endogenous Preferences: The Cultural Consequences of Markets and other Economic Institutions,” *Journal of Economic Literature,* 36, págs. 75-111.
BRECKENRIDGE, Carol; POLLOCK, Sheldon; BHABHA, Homi y CHAKRABARTY, Dipesh (comps.) (2002), *Cosmopolitanism*, Durham, NC, Duke University Press.
BROCKMAN, John (1995), *The Third Culture, Nueva York, Simon & Schuster.* (Hay trad. cast.: *La tercera cultura* [1996], Barcelona, Tusquets Editores S.A.)
BROWN, Lee M. (ed.) (2004), *African Philosophy: New and Traditional Perspectives,* Nueva York, Oxford UP.
BROWN**,** Michelle (2005), “‘Setting the Conditions’ for Abu Ghraib: the Prison Nation Abroad**”,** *American Quarterly*, 57(3), págs. 973-997.
BRUNKHORST, Hauke (1987), “Romanticism and Cultural Criticism,” *Praxis International,* 6, págs. 397-415.
BUCHANAN, Patrick J. (2006), *State of Emergency: the Third World Invasion and Conquest of America*, Nueva York, St. Martin’s.
BUHLUNGU, Sakhela; DANIEL, John; SOUTHALL, Roger y LUTCHMAN, Jessica (2006), *State of the Nation 2005-2006*, Sudáfrica, HSRC Press.
BURNETT, D. Graham (2002), “‘It Is Impossible to Make a Step without the Indians’: Nineteenth-Century Geographical Exploration and the Amerindians of British Guiana”, *Ethnohistory*, 49(1), págs. 3-40.
BURUMA, I. y MARGALIT, A. (2004), *Occidentalism: the West in the Eyes of Its Enemies,* Nueva York, Penguin. (Hay trad. cast. *Occidentalismo: breve historia del sentimiento antioccidental* [2005], Barcelona, Península).
CABRAL, Amílcar (1977), *Unidade e Luta*, Vol. II, Lisboa, Seara Nova.
— (1979), *Unity and Struggle: Speeches and Writings of Amilcar Cabral*, Nueva York, Monthly Review**.**
— (1982), “The Relevance of Marxism-Leninism”, en BRAGANÇA, Aquino; WALLERSTEIN, Immanuel (ed.), *The African Liberation Reader, vol 2: The National Liberation Movements*, Londres, Zed Books, págs. 107-108.
CALDEIRA, Teresa (2000), *City of Walls. Crime, Segregation and Citizenship in São Paulo, Berkeley: University of California Press.* (Hay trad. cast.: *Ciudad de muros* [2007], Barcelona, GEDISA.)
CALLICOTT, J. Baird (2001), “Multicultural Environmental Ethics”, *Daedalus*, 130(4), págs. 77-97.
CALLINICOS, Alex (1995), *Theories and Narratives. Reflections on the Philosophy of History,* Cambridge, Polity.
CAMPBELL, John (1993), *Map Use and Analysis,* Dubuque, IA, Wm. C. Brown Publishers.

CAMUS, Albert (1951), *L'Homme Révolté,* París, Gallimard. (Hay trad. cast.: *El hombre rebelde* [2011], Madrid, Alianza.)
CANGUILHEM, Georges (1988), *Ideology and Rationality in the History of the Life Sciences*, Cambridge, MIT Press.
CARDOSO, Fernando Henrique y FALETTO, Enzo (1969), *Dependencia y desarrollo en América Latina*, México D.F.: Siglo XXI.
CARRIER, J. G. (1992), "Occidentalism: The World Turned Upside-down", *American Ethnologist*, 19(2), págs. 195-212.
CARTER, Gwendolen M.; KARIS, Thomas; STULTZ, Newell M. (1967), *South Africa's Transkei: the politics of domestic colonialism,* Londres, Heinemann.
CASANOVA, Pablo Gonzalez (1965), "Internal Colonialism and National Development", *Studies in Comparative International Development,* 1 (4), págs. 27-37.
CASSIRER, Ernst (1960), *The Philosophy of the Enlightenment,* Boston, Beacon.
— (1963), *The Individual and the Cosmos in Renaissance Philosophy,* Oxford, Blackwell.
CASTRO, José Esteban (2006), *Water, Power and Citizenship: Social Struggle in the Basin of Mexico*, Basingstoke [Inglaterra], Nueva York, Palgrave Macmillan.
CÉSAIRE, Aimé (1955), *Discours sur le Colonialisme*, París, Présence Africaine.
— (1956), *Lettre a Maurice Thorez,* París, Presence Africaine.
— (1997), *Une tempête* [d'après *La Tempête* de Shakespeare, adaptation pour un théâtre nègre], París, Seuil.
— (2000), *Discourse on Colonialism*, Nueva York, New York University Press.
CHAKRABARTY, Dipesh (1992), "Postcoloniality and the Artifice of History: Who Speaks for 'Indian' Pasts?" *Representations*, 37(1).
— (2000), *Provincializing Europe: Postcolonial Thought and Historical Difference, Princeton: Princeton University Press.* (Hay trad. cast.: *Al margen de Europa: pensamiento poscolonial y diferencia histórica* [2008], Barcelona, Tusquets Editores S.A.).
CHAMBERS, R. (1992), "Rural Appraisal. Rapid, Relaxed and Participatory", *IDS Discussion Papers* 311, págs. 1-90.
CHANG, Nancy (2001), "The USA Patriot Act: What's So Patriotic about Trampling on the Bill of Rights?", *Guild Practitioner*, 58(3), págs. 142-158.
CHATTERJEE, Partha (1993), T*he Nation and its Fragments,* Princeton, Princeton University Press.
CHEN, X. (1992), "Occidentalism as Counterdiscourse: "He Shang" in Post-Mao China", *Critical Inquiry*, 18(4), págs. 686-712.
CHEW, Sing y DENEMARK, Robert A. (comps.) (1996), *The Underdevelopment of Development: Essays in Honor of Andre Gunder Frank*, Thousand Oaks, CA, Sage.
CIANCIARULO, Marisa Silenzi (2005), "The W Visa: A Legislative Proposal for Female and Child Refugees Trapped in a Post-September 11 World", *Yale Journal of Law and Feminism*, 17(2), págs. 459-500.
COETZEE, Pieter Hendrik y ROUX, A. P. J. (comps.) (2003), *The African Philosophy Reader: a Text with Readings*, Nueva York, Routledge.
COHEN, Mitchell (1992), "Rooted Cosmopolitanism: Thoughts on the Left, Nationalism, and Multiculturalism", *Dissent*, 39(4), págs. 478-483.
COLLINS, Randall (1994), *Four Sociological Traditions,* Oxford, Oxford UP.
— (2008), *Violence: A Micro-Sociological Theory,* Princeton, Princeton UP.
CONCA, Ken (2005), *Governing Water: Contentious Transnational Politics and Global Institution Building*, Cambridge, MA, MIT.

CONDILLAC, Étienne Bonnor de (1984), *Extrait raisonné du traité des sensations,* en *Traité des sensations. Traité des animaux* (original publicado en 1754-1755), París, Fayard.
CONGRESS OF THE PEOPLE (1982), "The Freedom Charter (1955)", en BRAGANÇA, Aquino; WALLERSTEIN, Immanuel (ed.), *The African Liberation Reader, vol 2: The National Liberation Movements,* Londres, Zed Books, págs. 81-87.
CORONIL, F. (1996), "Beyond Occidentalism: Toward Nonimperial Geohistorical Categories", *Cultural Anthropology*, 11(1), págs. 51-87.
CORTÉS, Marco Antonio; MIRANDA, Inés; SAYED, Baba; HAMMAD, Ahmed (2009), "Derechos humanos en el Sahara Occidental", *Cuadernos Solidarios - Memoria y Tiempo Presente Del Sahara Occidental. Política, Cooperación Y Cultura,* 8, págs. 269-288.
COUTINHO, Afrânio (1990), "O Barroco e o Maneirismo", *Claro Escuro,* 4-5, págs. 15-16.
COY, Martin (2006), "Gated Communities and Urban Fragmentation in Latin America: the Brazilian Experience", *GeoJournal*, 66(1-2), págs. 121-132.
CUIN, C-H. y Gresle, F. (1992), *Histoire de la Sociologie,* París, La Découverte.
CUSA, N. de (1985), *On Learned Ignorance (De Docta Ignorantia)*, Minneapolis, Arthur J. Banning Press, (disponible en http://cla.umn.edu/sites/jhopkins/DI-I-12-2000.pdf, obtenido el 11 de octubre de 2012).
DALLMAYR, Fred (2006), "Modalities of intercultural dialogue", *Cultural Diversity and Transversal Values: East-West Dialogue on Spiritual and Secular Dialogues*, UNESCO.
DAS, Veena (1989), "Discussion: Subaltern as Perspective", en Ranajit GUHA (comp.), *Subaltern Studies VI: Writings on South Asian History and Society,* Delhi, Oxford University Press, págs. 310-324.
DAVID, C. W. A. (1924), "The Fugitive Slave Law of 1793 and its Antecedents", *The Journal of Negro History*, 9(1), págs. 18-25.
DE GENOVA, Nicholas P. (2002), "Migrant 'Illegality' and Deportability in Everyday Life", *Annual Review of Anthropology*, 31, págs. 419-447.
DEAGAN, Kathleen (1989), "Tracing the Waste Makers", *Archeology* 42(1), Edición especial, págs. 56-61.
DEAN, Bartholomew y LEVI, Jerome M. (comps.) (2003), *At the Risk of Being Heard: Identity, Indigenous Rights, and Postcolonial States*, Ann Arbor, University of Michigan Press.
DELEUZE, Gilles (1968), *Différence et Répétition,* París, Presses Universitaires de France.
DERSHOWITZ, Alan (2002), *Why Terrorism Works: Understanding the Threat, Responding to the Challenge, New Haven, Yale University Press.* (Hay trad. cast.: *¿Por qué aumenta el terrorismo?* [2004], Madrid, Encuentro, S.A.).
— (2003a), "Reply: torture without visibility and accountability is worse than with it", *University of Pennsylvania Journal of Constitutional Law,* 6(2), pág. 326.
— (2003b), "The Torture Warrant: a Response to Professor Strauss", *New York Law School Law Review,* 48(1-2), págs. 275-294.
DESROCHE, Henri (1975), *La Société festive: du fouriérisme aux fouriérismes pratiqués,* París, Seuil.
DIAGNE, Mamoussé (2005), *Critique de la raison orale: les pratiques discursives en Afrique Noire*, Niamey/París/Dakar, CELHTO/Karthala/IFAN.
DIAGNE, Souleymane Bachir (2001), *Reconstruire le sens. Textes et enjeux de prospectives africaines*, Dakar, CODESRIA.

DICKINSON, Laura (2005), “Torture and Contract”, *Case Western Reserve Journal of International Law*, 37(5-3), págs. 267-275.
DIOUF, Mamadou (2000), “The Senegalese Murid Trade Diaspora and the Making of a Vernacular Cosmopolitanism”, *Public Culture*, 12(3), págs. 679-702.
DIOUP, Cheik Anta (1967), *Antériorité des Civilisations Nègres: Mythe ou Vérité Historique,* París, Présence Africaine.
— (1974), *African Origins of Civilization - Myth or Reality*, Chicago, Lawrence Hill.
— (1996), *Towards the African Renaissance: Essays in Culture and Development, 1946-1960*, Londres, The Estate of Cheikh Anta Diop and Karnak House.
DONAHUE, John y JOHNSTON, Barbara (comps.) (1998), *Water, Culture and Power: local struggles in a global context*, Washington, DC, Island.
DORF, Michael y SABEL, Charles (1998), “A Construction of Democratic Experimentalism”, *Columbia Law Review*, 98(2), págs. 267-473.
DÖRMANN, Knut (2003), “The Legal Situation of Unlawful/Unprivileged Combatants”, *International Review of the Red Cross*, 85(849), págs. 45-74.
DOS SANTOS, Theotonio (1971), *El nuevo carácter de la dependencia,* Buenos Aires, S. Ediciones.
DU BOIS, W. (2008), *Souls Of Black Folk, Nueva York, Oxford University Press.* (Hay trad. cast.: *Las almas del pueblo negro*, León, Universidad de León).
DUMOULIN, Michel (2005), *Léopold II: un roi génocidaire?*, Bruselas, Académie Royale de Belgique, Classe des Lettres.
DUNNEL, Robert (1989). “Hope for an Endangered Science,” *Archeology* 42(1), Edición especial, págs. 63-66.
DUPRÉ, John (1993), *The Disorder of Things: Metaphysical Foundations of the Disunity of Science*, Cambridge, MA, Harvard University Press.
— (2003), *Darwin’s Legacy: what Evolution means Today, Oxford, Oxford University Press.* (Hay trad. cast.: *El legado de Darwin: qué significa hoy la evolución* [2006], Buenos Aires, Katz).
DUPUY, René-Jean (1974), *The Law of the Sea,* Dobbs Ferry, NY, Oceana.
DUSSEL, Enrique (1992), *1492: El encubrimiento del otro: hacia el origen del “mito de la modernidad*”, Bogotá, Anthropos.
— (1995), *The Invention of the Americas: Eclipse of ‘The Other’ and the Myth of Modernity*, Nueva York, Continuum.
— (2000), *Ética de la Liberación en la Edad de la Globalización y de la Exclusión*, Madrid, Trotta.
— (2001), *Hacia una Filosofía Política Crítica*, Bilbao, Desclée de Brouwer.
ECHEVERRÍA, Bolívar (1994), *Modernidad, cultura, ethos barroco,* México City, D.F., UNAM, El Equilibrista.
— (1996), *Benjamin: Messianism y Utopia,* México City, D.F., UNAM.
— (2011), *Antología. Crítica de la modernidad capitalista,* La Paz, Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.
ELLIS, Stephen; TER HAAR, Gerrie (2007), “Religion and Politics: taking African epistemologies seriously”, *Journal of Modern African Studies,* 45 (3), págs. 385-401.
EMERSON, Barbara (1979), *Leopold II of the Belgians: King of Colonialism*, Londres, Weidenfeld and Nicolson.
EMERTON, Patrick (2004), “Paving the Way for Conviction without Evidence - A Disturbing

Trend in Australia's Anti-Terrorism Laws", *Queensland University of Technology Law and Justice Journal*, 4(92), págs. 1-38.
EPICURUS (1926), *Epicurus' Morals,* Collected and Faithfully Englished (by Walter Charleton), Londres, Peter Davies.
ERDAS (1997), *ERDAS Field Guide,* Atlanta, Erdas International.
ESCOBAR, Arturo (1995), *Encountering Development: the Making and Unmaking of the Third World*, Princeton, NJ, Princeton University Press.
— (1999), "After Nature: Steps to an Anti-essentialist Political Ecology", *Current Anthropology,* 40(1), págs. 1-30.
EZE, Emmanuel Chukwudi (comp.) (1997), *Postcolonial African Philosophy: A Critical Reader*, Oxford, Blackwell.
FALK, Richard (1995), *On Humane Governance: toward a New Global Politics*, University Park, Pennsylvania State UP.
FANON, Frantz (1961), *Les Damnés de la Terre*, (Pref. de Jean Paul Sartre), París, Maspero. (Hay trad. cast.: *Los condenados de la tierra* [2011], Tafalla, Navarra, Txalaparta).
— (1963), *The Wretched of the Earth* (Pref. de Jean-Paul Sartre), Nueva York, Grove.
— (1967a), *Black Skin, White Masks*, Nueva York, Grove. (Hay trad. cast.: *Piel negra, máscaras blancas* [2009], Madrid, Akal).
— (1967b), *Toward the African Revolution*, Nueva York, Grove.
— (1967c), "The 'North African Syndrome'", en *Toward the African Revolution*, trad. Haakon Chevalier, Nueva York, Grove.
FARUKI, Kemal A. (1979), *The Constitutional and Legal Role of the Umma*, Karachi, Ma'aref.
FEDERICI, Silvia (1994), "Journey to the Native Land: violence and the concept of the Self in Fanon and Gandhi", *Quest*, 8(2) págs. 47-69.
FILHO, Naomar de Almeida (2008, "Universidade Nova no Brasil", en *A universidade no século XXI. Para uma universidade nova,* editado por Boaventura de Sousa SANTOS y Naomar de Almeida FILHO, págs. 74-184, Coimbra, Edições Almedina.
FINDLEN, Paula (1995), "Translating the New Science: Women and the Circulation of Knowledge in Enlightenment Italy", *Configurations,* 2, págs. 167-206.
FLORES, Carlos Crespo (2005), *La guerra del agua de Cochabamba: Cinco lecciones para las luchas anti neoliberales en Bolivia*, (disponible en http://www.aguabolivia.org, obtenido el 11 de octubre de 2015)
FOUCAULT, Michel (1980), *Power and Knowledge*, Nueva York, Pantheon.
FOURIER, Charles (1967), T*héorie des quatre mouvements et des destinées generals,* París, Jean-Jacques Pauvert, Editeur.
FRANK, Andre Gunder (1967), *Capitalism and Underdevelopment in Latin America,* Nueva York, Monthly Review Press.
— (1969), *Latin America: Underdevelopment or Revolution*, Nueva York, Monthly Review.
FREEMAN, Jody (1997), "Collaborative Governance in the Administrative State", *UCLA Law Review*, 45(1), págs. 1-98.
FREYRE, Gilberto (1946), *The Masters and the Slaves,* Nueva York, Alfred A. Knopf.
FUKUYAMA, F. (1992), *The End of History and the Last Man,* Londres, Penguin. (Hay trad. cast.: *El fin de la historia y el último hombre* [1992], Barcelona, Planeta, S.A.).
FURNIVALL, John Sydenham (1948), *Colonial Policy and Practice: a Comparative Study of Burma and Netherlands India*, Cambridge, Cambridge University Press.
GALISON, Peter (1997), *Image and Logic: a Material Culture of Microphysics*, Chicago, University of Chicago Press.

GALISON, Peter y STUMP, David J. (comps.) (1996), *The Disunity of Science: Boundaries, Contexts, and Power*, Stanford, Stanford University Press.
GAMBLE, C. (1989), *The Paleolithic Settlement of Europe,* Cambridge, Cambridge UP.
GANDHI, Mahatma (1929/1932), *The Story of My Experiments with Truth* (vol. 1 and 2), *Ahmedabad, Navajivan.* (Trad. cast.: *Mis experiencias con la verdad*, [2002], RBA Coleccionables).
— (1938), *Hind Swaraj*, Ahmedabad, Navajivan.
— (1951), *Selected writings of Mahatma Gandhi,* Boston, Beacon. (Trad. cast.: *Escritos selectos* [2014], Miraguano Ediciones).
— (1956), *The Gandhi Reader*, Bloomington, Indiana University Press.
— (1960), *Discourses on the Gita*, Ahmedabad, Navajivan.
— (1972), *Satyagraha in South Africa*, Ahmedabad, Navajivan.
GANDLER, Stefan (2010), "The Concept of History in Walter Benjamin's Critical Theory", *Radical Philosophy Review,* 13(1), págs. 19-42.
GIBBON, Edward (1928), *The Decline and Fall of the Roman Empire,* Londres, J. M. Dent and Sons.
GIDDENS, Anthony (1993), *New Rules of Sociological Method,* Cambridge, Polity.
— (1995), *Politics, Sociology and Social Theory,* Cambridge, Polity.
GIERYN, Thomas F. (1999), *Cultural Boundaries of Science: Credibility on the Line*, Chicago, University of Chicago Press.
GILL, Terry y VAN SLIEDGRET, Elies (2005), "A Reflection on the Legal Status and Rights of 'Unlawful Enemy Combatant'", *Utrecht Law Review*, 1(1), págs. 28-54.
GILMAN, E. B. (1978), *The Curious Perspective: Literary and Pictorial Wit in the Seventeenth Century,* Nueva York, Yale UP.
GILROY, Paul (1993), *The Black Atlantic: Modernity and Double Consciousness,* Cambridge, MA, Cambridge UP.
GIMENO, Juan Carlos (2007), *Transformaciones socioculturales de un proyecto revolucionario: la lucha del pueblo Saharaui por la liberación,* Caracas, Programa Cultura, Comunicación y Transformaciones Sociales, CIPOST, FaCES, Universidad Central de Venezuela (available at http://www.globalcult.org.ve/monografias.htm, accessed on December 12th 2016).
GLON, Justin C. (2005), "Good Fences Make Good Neighbors: National Security and Terrorism - Time to Fence in Our Southern Border", *Indiana International & Comparative Law Review*, 15(2), págs. 349-388.
GOODY, J. (2006), *The Theft of History, Cambridge; Nueva York, Cambridge University Press.* (Hay trad. cast.: *El robo de la historia* [2011], Madrid, Akal).
GORDON, Lewis (1995), *Fanon and the Crisis of European Man: An Essay on Philosophy and the Human Sciences*, Londres, Routledge.
GORDON, Linda (ed.) (1991), *Women, the State and Welfare,* Madison, U of Wisconsin P.
— (2007), *The Moral Property of Women. A History of Birth Control Politics in America,* Champaign-Urbana, U of Illinois P.
GOULDNER, Alvin Ward (1970), *The Coming Crisis of Western Sociology,* Nueva York, Avon.
GRAHAM, Chadwick M. (2005), "Defeating an Invisible Enemy: the Western Superpowers' Efforts to Combat Terrorism by Fighting Illegal Immigration", *Transnational Law & Contemporary Problems*, 14(1), págs. 281-310.
GRAHAM, Nora (2005), "Patriot Act II and Denationalization: an Unconstitutional Attempt to

Revive Stripping Americans of their Citizenship", *Cleveland State Law Review*, 52(4), págs. 593-621.
GRAMSCI, Antonio (1975), *Quaderni del carcere*, Ed. Valentino Gerratana, 4 vols., Turín, Einaudi. (Hay trad. cast.: *Cartas desde la cárcel* [2010], Madrid, Veintisiete Letras).
GREGORY, D. (2006), *Violent Geographies: Fear, Terror, and Political Violence*, Londres, Routledge.
GROSFOGUEL, Ramón (2000), "Developmentalism, Modernity, and Dependency Theory in Latin America", *Nepantla: Views from the South*, 1(2), págs. 347-374.
— (2005), "The Implications of Subaltern Epistemologies for Global Capitalism: Transmodernity, Border Thinking and Global Coloniality", en Willim ROBINSON y William y Richard APPLEBAUM (comps.), *Critical Globalization Studies*, Londres, Routledge.
— (2007), "The Epistemic Decolonial Turn: Beyond Political Economy Paradigms", *Cultural Studies* 21(2-3), págs. 211-23.
GROTIUS, Hugo (1964), *De Jure Belli ac Pacis Libri Tres* (vol. 2), Nueva York, Oceana.
GUHA, Ranajit (1989), "Dominance without Hegemony and its Historiography", en Ranajit GUHA (comp.), *Subaltern Studies VI: Writings on South Asian History and Society*, Delhi, Oxford University Press, págs. 210-309.
GUIORA, Amos N. (2005), "Legislative and Policy Responses to Terrorism: a Global Perspective", *San Diego International Law Journal*, 7(1), págs. 125-172.
GURVITCH, Georges (1969), "La Multiplicité des Temps Sociaux," *La Vocation Actuelle de la Sociologie* (2), París, Presses Universitaires de France.
GUTIÉRREZ, Gustavo (1991), *A Theology of Liberation*, Nueva York, Orbis. (Hay trad. cast.: *Teología de la liberación* [2009], Salamanca, Sígueme).
GUTIÉRREZ SANÍN, Francisco y JARAMILLO, Ana María (2003), "Pactos paradoxais", en Boaventura de Sousa SANTOS (comp.), *Reconhecer para libertar. Os caminhos do cosmopolitismo multicultural*, Río de Janeiro, Civilização Brasileira, págs. 249-287.
HALL, David; LOBINA, Emanuele y DE LA MOTTE, Robin (2005), "Public resistance to privatization in water and energy", *Development in Practice*, 15(3-4), págs. 286-301.
HALL, Stuart (1985), "Authoritarian Populism, a Reply to Jessop et al", *New Left Review,* 151, Mayo-Junio 1985, págs. 118-119.
— (1996), "Who Needs Identity?", en S. HALL y P. DU GAY, P. (comps.), *Questions of Cultural Identity*, Londres, Sage, págs. 1-17.
HALLEN, Barry y OLUBI SODIPO, J. (1997), *Knowledge, Belief, and Witchcraft: analytic experiments in African philosophy,* Stanford, Stanford University Press.
HAMMOND-TOOKE, W. David (1981), *Boundaries and Belief: the structure of a Sotho worldview,* Johannesburg, Witwatersrand University Press.
HANSEN, Thomas y STEPPUTAT, Finn (2004), *Sovereign Bodies: Citizens, Migrants, and States in the Postcolonial World*, Princeton, NJ, Princeton University Press.
HARAWAY, Donna (1989), *Primate Visions,* Nueva York, Routledge.
HARDIN, Garrett (1968), "The Tragedy of the Commons," *Science,* 162.
HARDING, Sandra (1998), *Is Science Multicultural? Postcolonialisms, Feminisms, and Epistemologies*, Bloomington, Indiana University Press.
— (2006), *Science and Social Inequality: Feminist and Postcolonial Issues*, Urbana, University of Illinois Press.
HARRIS, George C. (2003), "Terrorism, War and Justice: the Concept of the Unlawful Enemy Combatant", *Loyola of Los Angeles International and Comparative Law Review*, 26(1), págs. 31-36.

HASIAN, Marouf Arif (2002), *Colonial Legacies in Postcolonial Contexts*, Nueva York, Peter Lang.
HASSAN, Riffat (1996), "Religious Human Rights and The Qur'an", en J. WITTE Jr. y J. D. VAN DER VYVER (comps.), *Religious Human Rights in Global Perspective: Religious Perspectives*, La Haya, Martinus Nijhoff Publishers, págs. 361-386.
HEDSTRÖM, Peter (2005), *Dissecting the Social. On the Principles of Analytical Sociology,* Cambridge, Cambridge UP.
HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich (1970), *Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte*, comp. por Eva Moldenhauer y Karl Markus Michel, Fráncfort, Suhrkamp. (Hay trad. cast.: *Lecciones sobre la filosofía de la historia universal* [2012], Madrid, Alianza).
HERMANS, Theo (2003), "Cross-cultural Translation Studies as Thick Translation", *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*, 66(3), págs. 385-386.
HIRSCHMAN, Albert (1977), *The Passions and the Interests,* Princeton, NJ, Princeton UP.
HOBBES, Thomas (1985 [1651]), *Leviathan*, Londres, Penguin. (Hay trad. cast.: *Leviatán* [1996], Alianza Editorial).
HOCHSCHILD, Adam (1999), *King Leopold's Ghost: a Story of Greed, Terror, and Heroism in Colonial Africa, Boston: Houghton Mifflin.* (Hay trad. cast.: *El fantasma del rey Leopoldo: una historia de codicia, terror y heroísmo en el África colonial* [2002], Ediciones Península).
HDGSON, An (2012), "South Africa – The Most Unequal Income Distribution in the World", available at http://blog.euromonitor.com/2012/06/south-africa-the-most-unequal-income-distribution-in-the-world.html, consultado el 12 de Diciembre de 2016.
HOLLOWAY, John (2002), *Change the World without Taking the Power: The Meaning of Revolution Today*, Londres, Pluto. (Hay trad. cast.: *Cambiar el mundo sin tomar el poder : el significado de la revolución hoy* [2003], Barcelona, Intervención Cultural).
HOMANS, Peter (1993), *Jung in Context,* 2.ª ed., Chicago, U of Chicago P.
HORKHEIMER, Max y ADORNO, Theodor (1969), *Dialektik der Aufklärung: Philosophische Fragmente*, Fráncfort, S. Fischer Verlag, *Dialéctica de la Ilustración: fragmentos filosóficos* [2013], Ediciones Akal).
HOUNTONDJI, Paulin (ed.) (1983), *African Philosophy: Myth and Reality,* Bloomington, Indiana UP.
— (ed.) (1997), "Introduction", en HOUNTONDJI, Paulin J. (ed.), *Endogenous Knowledge,* Dakar, CODESRIA.
— (2002), *Struggle for Meaning: Reflections on Philosophy, Culture, and Democracy in Africa,* Athens, Ohio UP.
— (ed.) (2007), *La Rationalité, Une ou Plurielle?,* Dakar, CODESRIA.
HUMAN RIGHTS WATCH (2004), *The United States "Disappeared" The CIA's Long-Term "Ghost Detainees*", documento informativo de Human Rights Watch, octubre de 2004, Nueva York, Human Rights Watch.
HUNTINGTON, Samuel (1993), "The Clash of Civilizations?" *Foreign Affairs,* 72(3).
— (1997), *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order,* Nueva York, Touchstone.
IMMIGRANT RIGHTS CLINIC (NYU) (2001), "Indefinite Detention without Probable Cause: A Comment on INS Interim Rule 8 C.F.R. 287.3", *New York University Review of Law & Social Change*, 26(3), págs. 397-430.
INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE (2005), "Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory - Advisory Opinion", *Israel Law.*

JACQUEMOND, Richard (2004), "Towards an Economy and Poetics of translation", en Said FAIQ (comp.), *Cultural Encounters in Translation from Arabic*, Multilingual Matters, Cultural Encounters in Translation from Arabic, págs. 117-127.

JAMESON, Fredric (1986), "Third World Literature in the Era of Multinational Capitalism", *Social Text*, 15, págs. 65-88.

JASANOFF, Sheila; MARKLEY, Gerald E.; PETERSON, James y PINCH, Trevor (comps.) (1995), *Handbook of Science and Technology Studies*, Thousand Oaks, CA, Sage.

JASPERS, Karl (1951), *Way to Wisdom, an Introduction to Philosophy*, New Haven, Yale University Press.

— (1952), *Reason and Anti-Reason in our Time*, New Haven, Yale University Press.

— (1976), *The Origin and Goal of History,* Westport, CN, Greenwood. (Hay trad. cast.: *Origen y meta de la Historia* [1985], Madrid, Alianza).

— (1986), *Basic Philosophical Writings*, Athens, OH, Ohio University Press.

— (1995), *The Great Philosophers,* Nueva York, Harcourt Brace. (Hay trad. cast.: *Los grandes filósofos* [2013], Madrid, Tecnos).

JOAS, Hans y KNÖBL, Wolfgang (2009), *Social Theory. Twenty Introductory Lectures,* Cambridge, Cambridge UP.

JONES, C. P. (1986), *Culture and Society in Lucian*, Cambridge, MA, Harvard University Press.

JOYNER, Christopher (1986), "Legal Implications of the Concept of the Common Heritage of Humankind", *International and Comparative Law Quarterly,* 35, págs. 190-199.

KAFKA, Franz (1960), "He", en *Description of a Struggle and the Great Wall of China, trad. Tania y James Stern, Londres, Secker and Warburg, 290-299.* (Hay trad. cast.: *La muralla china*, [2001], Madrid, Alianza, 1983).

KANE, Ousmane Oumar (2012), *Non-Europhone Intellectuals,* Dakar, CODESRIA.

KANSTROOM, Daniel (2003), "Unlawful Combatants in the United States - Drawing the Fine Line Between Law and War", *American Bar Association's Human Right Magazine*, iniverno, 2003, (disponible en http://www.abanet.org/irr/hr/winter03/unlawful.html, obtenido el 11 de octubre de 2015).

— (2004), "Criminalizing the Undocumented: Ironic Boundaries of the Post-September 11th Pale of Law", *North Carolina Journal of International Law and Commercial Regulation*, 29(4), págs. 639-670.

KARP, Ivan y MASOLO, Dismas (comps.) (2000), *African Philosophy as Cultural Inquiry*, Bloomington, Indiana University Press.

KARSENTI, Bruno (2005), *La societé en personnes. Etudes durkheimiennes,* París, Economica.

KEATES, J. S. (1982), *Understanding Maps,* Londres, Longman.

KEATING, P. y CAMBROSIO, A. (2003), *Biomedical Platforms: Realigning the Normal and the Pathological in Late twentieth-century medicine*, Cambridge, MIT Press.

KEBEDE, Messay (2001), "The Rehabilitation of Violence and the Violence of Rehabilitation", *Journal of Black Studies*, 31(5), págs. 539-562.

KELLER, Evelyn Fox (1985), *Reflections on Gender and Science, New Haven, Yale University Press.* (Hay trad. cast.: *Reflexiones sobre género y ciencia* [1991], Valencia, Institució Alfons el Magnànim).

— (2000), *The Century of the Gene*, Cambridge, MA, Harvard University Press.

KLARE, Michael (2001), *Resource wars: the new landscape of global conflict, Nueva York, Metropolitan Books.* (Hay trad. cast.: *Guerras por los recursos: el futuro escenario del conflicto global* [2003], Barcelona, Urano).

KLEINMAN, Daniel L. (comp.) (2000), *Science, Technology and Democracy*, Nueva York, SUNY Press.

KISS, Alexandra (1985), "The Common Heritage of Mankind: Utopia or Reality?", *International Journal,* 40, págs. 423-441.

KOHLER, Robert E. (2002), *Landscapes and Labscapes: Exploring the Lab-Field Border in Biology*, Chicago, University of Chicago Press.

KOSELLECK, Reinhart (1985), *Futures Past. On the Semantics of Historical Time, trad.* Keith Tribe, Cambridge, MA, MIT Press. (Hay trad. cast.: *Futuro pasado: para una semántica de los tiempos históricos* [1993], Barcelona, Paidós Ibérica).

KOSKENNIEMI, Martti (2002), *The Gentle Civilizer of Nations: The Rise and Fall of International law, 1870-1960, Cambridge, Cambridge University Press.* (Hay trad. cast.: *El discreto civilizador de naciones: el auge y la caída del derecho internacional (1870-1960)* [2005], Madrid, Ciudad Argentina; Servicio de Publicaciones de la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense de Madrid).

KREIMER, Seth (2003), "Too Close to the Rack and the Screw: Constitutional Constraints on Torture in the War on Terror", *University of Pennsylvania Journal of Constitutional Law*, 6(2), págs. 278-374.

KRISHNAN, Jayanth K. (2004), "India's Patriot Act: POTA and the Impact on Civil Liberties in the World's Largest Democracy", *Law and Inequality: A Journal of Theory and Practice*, 22(2), págs. 265-300.

KUHN, Thomas S. (1970), *The Structure of Scientific Revolutions*, Chicago, University of Chicago Press. (Hay trad. cast.: *La estructura de las revoluciones científicas* [2005], Madrid, Fondo de Cultura Económica de España, S.L.).

— (1977), *The Essential Tension*, Chicago, University of Chicago Press. (Hay trad. cast.: *La tensión esencial: estudios selectos sobre la tradición y el cambio en el ámbito de la ciencia* [1983], Madrid, Fondo de Cultura Económica de España, S.L.).

KUMAR, Corinne (ed.) (2007a), *Asking we Walk. The South as New Political Imaginary*. Bangalore, Streelekha Publications.

— (ed.) (2007b), *Asking we Walk. The South as New Political Imaginary*, Bangalore: Streelekha Publications.

— (ed.) (2012), *Asking we Walk. The South as New Political Imaginary*, Bangalore: Streelekha Publications.

— (ed.) (2013), *Asking we Walk. The South as New Political Imaginary*, Bangalore, Streelekha Publications.

LACEY, H. (2002), *Alternatives to Technoscience and the Values of Forum Social Mundial*, Ponencia presentada en el II Foro Social Mundial (Taller sobre tecnociencia, ecología y capitalismo), Porto Alegre, enero-febrero 2002.

LAPOUGE, M. G. y CLOSSON, Carlos (1897), "The Fundamental Laws of Anthropo-sociology", *The Journal of Political Economy,* 6(1), págs. 54-92.

LASH, Scott (1999), *Another Modernity, a Different Rationality,* Oxford, Blackwell.

LATOUR, Bruno (1987), *Science in Action*, Cambridge, MA, Harvard University Press.

— (1999), *Pandora's Hope: Essays on the Reality of Science Studies, Cambridge, MA, Harvard University Press.* (Hay trad. cast.: *La esperanza de Pandora: ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*, [2001], Barcelona, GEDISA).

LEIBNIZ, Gottfried Wilhelm (1985 [1710]), *Theodicy: Essays on the Goodness of God, the Freedom of Man, and the Origin of Evil, La Salle, IL, Open Court.* (Hay trad. cast.:

Teodicea: ensayos sobre la bondad de Dios, la libertad del hombre y el origen del mal [2014], Madrid, Biblioteca Nueva).
LEÓN, Antonio García DE (1993), "Contrapunto entre lo barroco y lo popular en el Vera Cruz colonial", paper presented at International Colloquium Modernidad Europea, Mestizaje Cultural y Ethos Barroco, Universidad Nacional Autónoma de Méjico, 17–20 Mayo.
LEPENIES, Wolf (1988), *Between Literature and Science: The Rise of Sociology*, trad. R. J. Hollingdale, Cambridge, Cambridge University Press.
LEWONTIN, Richard (2000), *It Ain't Necessarily So: The Dream of the Human Genome and Other Illusions*, Nueva York, New York Review of Books.
LINERA, Álvaro García (2009), *La potencia plebeya: acción colectiva y identidades indígenas obreras y populares en Bolivia*, Bogotá, Siglo del Hombre.
LIU, Lydia H. (1995), *Translingual Practice: Literature, National Culture, and Translated Modernity-China, 1900-1937*, Stanford, Stanford University Press.
LOBEL, Jules (2002), "The War on Terrorism and Civil Liberties", *University of Pittsburgh Law Review*, 63(4), págs. 767-790.
LOCKE, John (1946 [1690]), *The Second Treatise of Civil Government and A Letter Concerning Toleration* (con introducción de J. W. GOUGH), Oxford, B. Blackwell. (Hay trad. cast.: *Segundo tratado sobre el gobierno civil: un ensayo acerca del verdadero origen y fin del gobierno civil*, [2012], Madrid, Alianza).
— (1956), *An Essay Concerning Human Understanding,* Oxford, Clarendon.
LOPES, Paula Duarte (2005), "Water with Borders: Social Goods, the Market and Mobilization", tesis doctoral, The John Hopkins University.
LOW, Setha (2003), *Behind the Gates: Life, Security, and the Pursuit of Happiness in Fortress America*, Nueva York, Routledge.
LÖWY, Michael (2005a), "Introdução: nem decalque nem cópia: o marxismo romântico de José Carlos Mariátegui", en J. C. MARIÁTEGUI, *Por um socialismo indo-americano: ensaios escolhidos*, Río de Janeiro, UFRJ.
— (2005b), *Fire Alarm: Reading Walter Benjamin's 'On the Concept of History',* Londres y Nueva York, Verso.
LUCRETIUS (1950), *Lucretius on the Nature of Things,* New Brunswick, Rutgers UP.
LUGARD, Frederick D. (1929), *The Dual Mandate in British Tropical Africa*, Londres, W. Blackwood.
LYNCH, Michael (1993), *Scientific Practice and Ordinary Action: Ethnomethodology and Social Studies of Science,* Cambridge, Cambridge UP.
MAC NEIL, Michael; SARGEN, Neil y SWAN, Peter (comps.) (2000), *Law, Regulation and Governance*, Ontario, Oxford University Press.
MACEACHREN, Alan (1994), *Some Truth with Maps: a Primer on Symbolization and Design,* Washington, DC, Association of American Geographers.
— (2004), *How Maps Work, Representation, Visualization and Design,* Nueva York, Guilford.
MAGUBANE, Bernard (2007), Race and the Construction of the Dispensable Other. Pretoria, UNISA Press.
MALDONADO-TORRES, Nelson (2004), "The Topology of Being and the Geopolitics of Knowledge: Modernity, Empire, Coloniality", *City*, 8(1), págs. 29-56.
— (2007), "On the Coloniality of Being: Contributions to the Development of a Concept", *Cultural Studies*, 21(2-3), págs. 240-270.
— (2010), "The Time and Space of Race: Reflections on David Theo Goldberg's Inter-

relational and Comparative Methodology: A Review of the Threat of Race: Reflections on Racial Neoliberalism", *Patterns of Prejudice*, pág. 44(1).

MALINOWSKI, Bronislaw (1945), "Indirect rule and its scientific planning" (ed. Phyllis M. KABERRY), *The Dynamics of Culture Change: an Inquiry into Race Relations in Africa.* New Haven, Yale University Press, págs. 138-150.

MAMDANI, Mahmood (1996), *Citizen and Subject: Contemporary Africa and the Legacy of Late Colonialism*, Princeton, Princeton University Press.

— (1999), "Historicizing Power and Responses to Power: Indirect Rule and Its Reform", *Social Research*, 66(3), págs. 859-886.

— (ed.) (2000), *Beyond Rights Talk and Culture Talk: Comparative Essays on the Politics of Rights and Culture,* Cape Town, David Phillip.

MANDELA, Nelson (1982), "I Am Not a Communist", en BRAGANÇA, Aquino y WALLERSTEIN, Immanuel (ed.), *The African Liberation Reader, vol 2: The National Liberation Movements,* Londres, Zed Books, págs. 91-95.

MANDELL, B. R. (2007), "Adoption", *New Politics,* 11(2).

MARAVALL, José Antonio (1990), *La Cultura del Barroco. Análisis de una Estructura Histórica,* Barcelona, Ariel.

MARIÁTEGUI, José Carlos (1974a [1925]), *Ensayos Escogidos,* Lima, Universo.

— (1974b), *La novela y la vida,* Lima, Amanta.

MARQUARD, Leopold (1957), *South Africa's colonial policy:* presidential address delivered at the annual meeting of the Council of the South African Institute of Race Relations in Cape Town, on January 16, 1957, Johannesburg, The Institute of Race Relations.

MARRAMAO, Giacomo (1995), *Poder e secularização: As categorias do tempo*, Sao Paulo, Editora da Universidade Estadual Paulista. (Hay trad. cast.: *Poder y secularización* [1989], Barcelona, Edicions 62).

MARTÍ, José (1963), *Obras Completas*, La Habana, Editorial Nacional de Cuba.

MASOLO, Dismas A. (2003), "Philosophy and Indigenous Knowledge: an African perspective", *Africa Today*, 50(2), págs. 21-38.

MBEMBE, Achille (2001), *On the Postcolony*, Berkeley, University of California Press.

MCCORMACK, Wayne (2004), "Military Detention and the Judiciary: Al Qaeda, the KKK and Supra-State Law", *San Diego International Law Journal,* 5, págs. 7-72.

MEMMI, Albert (1965), *The Colonizer and the Colonized*, Nueva York, Orion.

MENEFEE, Samuel Pyeatt (2003-2004), "The Smuggling of Refugees by Sea: a Modern Day Maritime Slave Trade", *Regent Journal of International Law*, 2, págs. 1-28.

MENESES, Maria Paula (2000), *New Methodological Approaches to the Study of the Acheulean from Southern Mozambique,* UMI dissertation services.

— (2007), "'When there are no problems, we are healthy, no bad luck': for an emancipatory conception of health and medicines", en Boaventura de Sousa SANTOS (comp.), *Another knowledge is possible: Beyond Northern epistemologies*, Londres, Verso, págs. 352-379.

— (2010), "Traditional doctors, leaders of the Association of Traditional Doctors of Mozambique", in Boaventura de Sousa SANTOS (org.), *Voices of the World*, Londres, Verso, págs. 257-300.

MERLEAU-PONTY, Maurice (1968), *Résumés de Cours. Collège de France 1952-1960,* París, Gallimard.

METZ, Thaddeus (2012), "African Conceptions of Human Dignity: Vitality and Community as the Ground of Human Rights", *Human Rights Review,* 13(1), págs. 19-37.

MIGNOLO, Walter (1995), *The Darker Side of Renaissance: Literacy, Territoriality, & Colonization*, Ann Arbor, University of Michigan Press.
MIGNOLO, Walter (2000), *Local Histories/ Global Designs: Coloniality, Subaltern Knowledges and Border Thinking*, Princeton, Princeton University Press.
— (2003), *Histórias Locales/Diseños Globales*, Madrid, Akal.
MILLER, C. L. (2003), "Reading Cusanus. Metaphor and Dialectic in a Conjectural Universe", *Studies in Philosophy and the History of Philosophy*, 37, Washigton, D.C., Catholic University of America Press.
MILLER, Marc L. (2002), "Immigration Law: Assessing New Immigration Enforcement Strategies and the Criminalization of Migration", *Emory Law Journal*, 51(3), págs. 963-976.
MOL, Annemarie (2002), *The Body Multiple: Ontology in Medical Practice*, Durham, NC, Duke University Press.
MONMONIER, Mark (1981), *Maps. Distortion and Meaning,* Washington, Association of American Geographers.
— (1985), *Technological Transition in Cartography,* Madison, U of Wisconsin P.
— (1991), *How to Lie with Maps,* Chicago, U of Chicago P.
— (1993), *Mapping It Out: Expository Cartography for the Humanities and Social Sciences,* Chicago, U of Chicago P.
— (2010), *No Dig, No Fly, No Go: How Maps Restrict and Control,* Chicago, U of Chicago P.
— (2012), *Lake Effect: Tales of Large Lakes, Arctic Winds, and Recurrent Snows,* Nueva York, Syracuse UP.
MONTAIGNE, Michel DE (1958), *Essays,* Harmondsworth, Penguin.
MORRIS, H. F. y READ, James S. (1972), *Indirect Rule and the Search for Justice: Essays in East African Legal History*, Oxford, Clarendon.
MÖRTH, Ulrika (comp.) (2004), *Soft Law in Governance and Regulation. An Interdisciplinary Analysis*, Cheltenham, UK, E. Elgar.
MUDIMBE, Valentin Y. (1988), *The Invention of Africa: Gnosis, Philosophy, and the Order of Knowledge*, Bloomington, Indiana University Press.
— (1994), *The Idea of Africa*, Bloomington, Indiana University Press.
MUEHRCKE, P. C. (1986), *Map Use,* Madison, WI, JP Publications.
NANDY, Ashis (1987), *Traditions, Tyranny and Utopias. Essays in the Politics of Awareness*, Oxford, Oxford University Press.
NASH, Andrew (1999), "The moment of western Marxism, in South Africa", *Comparative Studies of South Asia, Africa and the Middle East,* 19(1), págs. 61-72.
NASR, Seyyed Hossein (1976), *Western Science and Asian Cultures*, Nueva Delhi, Indian Council for Cultural Relations.
NEEDHAM, Joseph (1954), *Science and Civilization in China*, Cambridge, Cambridge University Press, 6 vols.
NIETZSCHE, Friedrich (1971), "Rhétorique et language", *Poétique II,* 5, págs. 99-144.
— (1973), *The Portable Nietzsche,* Editeado por Walter KAUFMANN, Nueva York, Viking.
NKRUMAH, Kwame (1965a), *Consciencism; Philosophy and Ideology for Decolonization and Development with particular reference to the African Revolution*, Nueva York, Monthly Review.
NKRUMAH, Kwame (1965b), *Neo-Colonialism: the Last Stage of Imperialism*, Nueva York, International Publishers.

NUNES, João Arriscado (1998/99), "Para além das 'duas culturas': tecnociências, tecnoculturas e teoría crítica", *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 52/53, págs. 15-59.
NUNES, João Arriscado (2001), "A Síndrome do Parque Jurássico: História(s) Edificante(s) da Genética num Mundo 'Sem Garantias,'" *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 61, págs. 29-62.
— y GONÇALVES, Maria E. (comps.) (2001), *Enteados de Galileu? A Semiperiferia no Sistema Mundial da Ciência*, Oporto, Afrontamento.
NYE, Joseph y John DONAHUE (comps.) (2000), *Governance in a Globalizing World*, Washington, DC, Brookings Institution.
NZO, Alfred (1982), "Our Anti-Imperialist Commitment", en BRAGANÇA, Aquino y WALLERSTEIN, Immanuel (ed.), *The African Liberation Reader, vol 2: The National Liberation Movements,* Londres, Zed Books, págs. 2-5.
O'ROURKE, Dara (2003), "Outsourcing Regulation: Analyzing Non-Governmental Systems of Labor Standards Monitoring", *Policy Studies Journal*, 31, págs. 1-29.
OLIVEIRA FILHO, Abelardo (2002), *Brasil: Luta e Resistência contra a Privatização da Água*, Inform para la Conferencia Interamericana sobre el Agua, San José, 8-10 de julio de 2002, (disponible en www.psiru.org/Others/BrasilLuta-port.doc, obtenido el 11 de octubre de 2015).
OLIVERA, Oscar (2005), *Cochabamba! Water War in Bolivia*, Cambridge, MA, South End.
ORTEGA Y GASSET, J. (1942), *Ideas y Creencias*, Madrid, Revista de Occidente.
— (1987), *El tema de nuestro tempo*, Madrid, Alianza.
ORTIZ, Fernando (1973), *Contrapunteo Cubano del Tabaco y el Azúcar*, Barcelona, Ariel.
ODERA ORUKA, H. (1990), "Sage-Philosophy: the Basic Questions and Methodology", en H. ODERA ORUKA (comp.), *Sage Philosophy: Indigenous Thinkers and Modern Debate on African Philosophy*, Leiden, Brill, págs. 27-40.
— (1998), "Grundlegende Fragen der Afrikanischen 'Sage-Philosophy'," en F. WIMMER (comp.), *Vier Fragen zur Philosophie in Afrika, Asien und Lateinamerika*, Viena, Passagen, págs. 35-53.
OSEGHARE, Antony S. (1992), "Sagacity and African Philosophy", *International Philosophical Quarterly*, 32(1), págs. 95-104.
OSHA, Sanya (1999), "Kwasi Wiredu and the Problems of Conceptual Decolonization", *Quest*, 13(1/2), págs. 157-164.
OSLER, Margeret (comp.) (2000), *Rethinking the Scientific Revolution*, Cambridge, Cambridge University Press.
OYAMA, Susan (2000), *Evolution's Eye: A Systems View of the Biology-Culture Divide*, Durham, NC, Duke University Press.
—; GRIFFITHS, Paul E. y GRAY, Russell D. (comps.) (2001), *Cycles of Contingency: Developmental Systems and Evolution*, Cambridge, MIT Press.
PACEM IN MARIBUS XX (1992), *Ocean Governance: A Model for Global Governance in the 21st Century,* Malta, International Ocean Institute.
PAGDEN, Anthony (1990), *Spanish Imperialism and the Political Imagination, New Haven, Yale University Press.* (Hay trad. cast.: *El imperialismo español y la imaginación política* (1991), Barcelona, Planeta).
PALENCIA-ROTH, Michael (2006), "Universalism and Transversalism: Dialogue and Dialogics in a Global Perspective", *Cultural Diversity and Transversal Values: The East-West Dialogue on Spiritual and Secular Dynamics*, Unesco, pág. 38.

PANIKKAR, Raymond (1979), *Myth, faith and hermeneutics,* Nueva York, Paulist. (Hay trad. cast.: *Mito, fe y hermenéutica*, [2007], Barcelona, Herder).
PASCAL, B. (1966), *Pensées*, Londres, Penguin. (Hay trad. cast.: *Pensamientos* [2012], Madrid, Cátedra).
PASSEL, Jeffrey S. (2005), *Estimates of the Size and Characteristics of the Undocumented Population (US)*, Washington, DC, Pew Hispanic Center.
PASTOR, Alba y cols. (1993), *Aproximaciones al Mundo Barroco Latinoamericano,* Mexico City, D.F., Universidad Nacional Autonoma de Mexico.
PAYOYO, Peter (1997), *Cries of the Sea: World Inequality, Sustainable Development and the Common Heritage of Humanity,* Dordrecht, Martinus Nijhoff.
PERHAM, Margery (1934), “A Re-Statement of Indirect Rule”, *Africa: Journal of the International African Institute*, 7(3), págs. 321-334.
PICKERING, Andrew (ed.) (1992), *Science as Practice and Culture*, Chicago, University of Chicago Press.
POLANYI, Karl (1957 [1944]), *The Great Transformation,* Boston, Beacon.
POSNER, Richard (2002), “The Best Offense”, *New Republic*, 2 de septiembre.
PRATT, Mary Louise (1992), *Imperial Eyes: Travel Writing and Transculturation*, Londres, Routledge.
PRATT, Scott L. (2002), *Native Pragmatism: Rethinking the Roots of American Philosophy*, Bloomington, Indiana University Press.
PRESBEY, Gail M. (1997), “Who Counts as a Sage? Problems in the Further Implementation of Sage Philosophy”, *Quest: Philosophical Discussions*, 11(1/2), págs. 53-65.
PRIGOGINE, Ilya y STENGERS, Isabelle (1979), *La Nouvelle Alliance: Metamorphose de la Science,* París, Gallimard.
PRIGOGINE, Ilya (1980), *From Being to Becoming,* San Francisco, Freeman.
— (1997), *The End of Certainty: Time, Chaos, and the New Laws of Nature,* Nueva York, Free Press
PUREZA, José Manuel (1998), *O património comum da humanidade: rumo a um Direito Internacional da Solidariedade?,* Oporto, Afrontamento.
— (2005), “Defensive and oppositional counter-hegemonic uses of international law: from the International Criminal Court to the common heritage of humankind”, en Boaventura SANTOS y C. RODRÍGUEZ-GARAVITO (eds.), *Law and globalization from below. Towards a cosmopolitan legality,* Cambridge, Cambridge UP.
— (2009), “Democracia limitada y paz liberal: anotaciones al ‘totus orbis’ en tiempo de globalización neoliberal”, en A. GUERRA y J. F. TEZANOS (eds.), *La calidad de la democracia. Las democracias del siglo XXI,* Madrid, Sistema.
QUIJANO, Anibal (2000), “Colonialidad del Poder y Classificacion Social”, *Journal of World-Systems Research*, 6(2), págs. 342-386.
RACINE, J. B.; RAFFESTIN, C. y RUFFY, V. (1983), “Escala e Ação: contribuições para uma interpretação de mecanismo de escala prática da geografia”, *Revista Brasileira de Geografia,* 45(1), págs. 123-135.
RAMALHO-SANTOS, João (2007), “Science on the Edge: Some Reproductive Biology Paradigms”, in Boaventura de Sousa Santos (comp.), *Cognitive Justice in a Global World: Prudent Knowledge for a Decent Life*, Lanham, Lexington, págs. 251-269.
RAMALHO-SANTOS, Miguel (2003), “Células Estaminais como Densidades Autopoiéticas”, en Boaventura de Sousa SANTOS (comp.), *Conhecimento Prudente para uma Vida*

Decente: Um Discurso sobre as Ciências Revisitado, Oporto, Afrontamento, págs. 471-480.

RAMOSE, Mogobe (2002), *African philosophy through Ubuntu,* Harare, Mond Books Publishers.

RAWLS, Anne Warfield (2004), *Epistemology and Practice: Durkheim's The Elementary Forms of Religious Life,* Cambridge, England, Cambridge UP.

RENNER, Karl (1965), *Die Rechtsinstitute des Privatrechts und ihre soziale Funktion: ein Beitrag zur Kritik des Burgerlichen Rechts*, Stuttgart, Gustav Fischer.

RETAMAR, Roberto Fernández (1989), *Caliban and Other Essays, Minneapolis, University of Minnesota Press.* (Hay trad. cast.: *Calibán, contra la leyenda negra* [1995], Lleida, Edicions de la Universitat de Lleida).

RIBEIRO, António Sousa (1995), "Walter Benjamin, Pensador da Modernidade", *Oficinas do CES,* 41.

— (2004), "The reason of borders or a border reason?" *Eurozine*, (disponible en http://www.eurozine.com/articles/article_2004-10-05-ribeiro-bs.html, obtenido el 11 de octubre de 2015).

RIBEIRO, Darcy (1996), *Mestiço é que é bom,* editado por Oscar Niemeyer y cols., Río de Janeiro, Revan.

RICHARDS, P. (1995), "Participatory Rural Appraisal: A Quick and Dirt Critique", *PLA Notes,* 24, págs. 13-16.

RIFKIN, Jeremy (1987), *Time Wars: The Primary Conflict in Human History,* Nueva York, Simon & Schuster.

RITZER, George (ed.) (1990), *Frontiers of Social Theory,* Nueva York, Columbia UP.

— (ed.) (1992), *Metatheorizing,* Newbury Park, Sage.

— (2010), *Globalization: A Basic Text,* Malden, MA, Wiley-Blackwell.

ROACH, Kent (2002), "Did September 11 Change Everything? - Struggling to Preserve Canadian Values in the Face of Terrorism", *McGill Law Journal*, 47(4), págs. 893-847.

ROBERT, Jason Scott (2004), *Embryology, Epigenesis, and Evolution: Taking Development Seriously*, Cambridge, Cambridge University Press.

ROBBINS, B. (2007), "Not without Reason: a Response to Akeel Bilgrami", *Critical Inquiry* 33, págs. 632-640.

RODNEY, Walter (1972), *How Europe underdeveloped Africa*, Londres, Bogle-L'Ouverture.

RODRÍGUEZ-GARAVITO, César A. (2005), "Nike's Law: the Anti-Sweatshop Movement, Transnational Corporations, and the Struggle over International Labor Rights in the Americas", en Boaventura de Sousa SANTOS y C. RODRÍGUEZ-GARAVITO (comps.), *Law and Globalization from Below: Towards a Cosmopolitan Legality.* Cambridge, Cambridge University Press, págs. 64-91. (Hay trad. cast.: *El derecho y la globalización desde abajo: hacia una legalidad cosmopolita* [2007], Madrid, Anthropos Editorial).

ROUSSEAU, Jean-Jacques (1973 [1762]), *The Social Contract and Discourses,* Londres, J. M. Dent and Sons.

RUDOLPH, Lloyd I. (1996), "Contesting Civilizations: Gandhi and the Counter-Culture", en Subrata Mukherjee and Sushila Ramswamy (comps.) *Facets of Mahatma Gandhi (Vol. 4): Ethics, Religion and Culture*, Deep & Deep Publications, Nueva Delhi.

RUSKIN, John (1913), *St. Mark's Rest. Lectures on Art, Opening the Crystal Palace, Elements of Perspective,* Boston, D. Estes.

SADAT, Leila Nadya (2005), "Ghost Prisoners and Black Sites: Extraordinary Rendition

under International Law”, *Case Western Reserve Journal of International Law*, 37(5-3), págs. 309-342.
SAID, Edward (1978), *Orientalism*, Nueva York, Vintage. (Hay trad. cast.: *Orientalismo* [2003], Barcelona, Debolsillo).
— (1980), *The Question of Palestine,* Nueva York, Vintage.
SAMOSATA, Luciano de (1905), *The Works of Lucian of Samosata*, trad. H. W. Fowler y F. G. Fowler, 4 vols. Oxford, Clarendon, 1.
SANTOS, Boaventura de Sousa (1989), *Introdução a uma Ciência Pós-moderna*, Oporto, Afrontamento.
— (1995), *Toward a New Common Sense: Law, Science and Politics in the Paradigmatic Transition,* Nueva York, Routledge.
— (2000), *Crítica de la Razón Indolente. Contra el desperdicio de la experiencia,* Bilbao, Editora Desclée de Brouwer.
— (2002a), *Toward a New Legal Common Sense*. *Law, globalization, and emancipation*, Londres, Butterworths, 2002.
— (2002b), “The Processes of Globalisation”, *Eurozine*, (disponible en www.eurozine.com/articles/2002-08-22-santos-en.html, obtenido el 11 de octubre de 2015).
— (2003), *La caída del Angelus Novus: ensayos para una nueva teoría social y una nueva práctica política*, Bogotá, Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos, Universidad Nacional de Colombia.
— (ed.) (2004), *Democratizar la democracia: los caminos de la democracia participativa,* México, Fondo de Cultura Económica.
— (2005), *Foro Social Mundial. Manual de Uso*, Barcelona, Icaria
— (comp.) (2005), *Democratizing Democracy: Beyond the Liberal Democratic Canon*, Londres, Verso.
— (2006), *A Gramática do Tempo*, Oporto: Afrontamento.
— (ed.) (2007a), *Cognitive Justice in a Global World: Prudent Knowledge for a Decent Life*, Lanham, Lexington.
— (ed.) (2007b), *Another Knowledge is Possible. Beyond Northern Epistemologies,* Londres, Verso.
— (2008a), “¿Por qué se ha vuelto tan difícil construir una teoría crítica?”, en Boaventura de Sousa SANTOS, *Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipatória,* La Paz, Plural Editores; CLACSO; CIDES-UMSA, págs. 17-34.
— (2008b), “The World Social Forum and the Global Left”, *Politics & Society,* 36(2) págs. 247-270.
— (2009), “Un discurso sobre las ciencias,” en Boaventura de Sousa SANTOS, *Una Epistemología del Sur. La reinvención del Conocimiento y la Emancipación Social,* Buenos Aires, Siglo XXI Editores, CLACSO.
— (2010), “From the Postmodern to the Postcolonial—and Beyond Both”, en Encarnación GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ, Manuela BOATCA y Sérgio COSTA (comps.), *Decolonizing European Sociology. Transdisciplinary Approaches,* Farnham, Ashgate, págs. 225-242.
— (2011), “Portugal: Tales of Being and not Being”, *Portuguese Literary & Cultural Studies*, 19/20, págs. 399-443.
— (2014), *Si Dios fuese un activista de los derechos humanos,* Madrid, Editorial Trotta.
— (2018), *The end of the cognitive empire. The coming of age of the Epistemologies of the South,* Durham, Duke University Press.

SANTOS, Boaventura de Sousa y GARCÍA VILLEGAS, Mauricio (2001), *El Caleidoscopio de las Justicias en Colombia*, Bogotá, Ediciones Uniandes y Siglo del Hombre.

— y RODRÍGUEZ-GARAVITO, César (2005), *Law and Globalization from Below. Towards a Cosmopolitan Legality*, Cambridge, Cambridge University Press. (Hay trad. cast: *El derecho y la globalización desde abajo: hacia una legalidad cosmopolita* [2007], Madrid, Anthropos Editorial).

—; MENESES, Maria Paula y ARRISCADO NUNES, João (2007), "Opening Up the Canon of Knowledge and Recognition of Difference", en Boaventura de Sousa SANTOS (comp.), *Another Knowledge is Possible: Beyond Northern Epistemologies*, Londres, Verso.

— y CARLET, Flávia (2010), "The movement of landless rural workers in Brazil and their struggles for access to law and justice", en Yash GHAI y Jill COTTRELL (comps.), *Marginalized Communities and Access to Justice*, Abingdon, Routledge, págs. 60-82.

— y EXENI, José Luis (comps.) (2012), *Justicia Indígena, Plurinacionalidad e Interculturalidad en Bolivia*, Quito, Ediciones Abya Yala y Fundación Rosa Luxemburg.

— y GRIJALVA, Agustín (comps.) (2012), *Justicia Indígena, Plurinacionalidad e Interculturalidad en Ecuador*, Quito, Ediciones Abya Yala y Fundación Rosa Luxemburg.

SANTOS, Leonel RIBEIRO DOS (2002), "A sabedoria do Idiota", en João Maria ANDRÉ y Mariano ÁLVAREZ GÓMEZ (comp.), *Coincidência dos opostos e concórdia. Caminhos do pensamento em Nicolau de Cusa*, Coimbra, Faculdade de Letras, págs. 67-98.

SAPSFORD, D. y SINGER, H. (1998), "The IMF, the World Bank and Commodity Prices: A Case of Shifting Sands?", *World Development,* 26(9), págs. 1653-1660.

SARMIENTO, Domingo (1966), *Facundo, Civilización y Barbarie,* Mexico City, D.F., Porrúa.

SASSEN, Saskia (1999), *Guests and Aliens*, Nueva York, New Press.

SAUL, Ben (2005), "Definition of 'Terrorism" in the UN Security Council: 1985-2004", *Chinese Journal of International Law*, 4(1), págs. 141-166.

SCHEPPELE, Kim Lane (2004a), "Other People's Patriot Acts: Europe's Response to September 11", *Loyola Law Review*, 50(1), págs. 89-148.

— (2004b), "Law in a Time of Emergency: States of Exception and the Temptations of 9/11", *University of Pennsylvania Journal of Constitutional Law*, 6(5), págs. 1001-1083.

— (2006), "North American Emergencies: the use of Emergency Powers in Canada and the United States", *International Journal of Constitutional Law*, 4(2), págs. 213-243.

SCHIEBINGER, Londa (1989), *The Mind has No Sex: Women in the Origins of Modern Science,* Cambridge, MA, Harvard UP.

SCHLUCHTER, Wolfgang (1979), *Die Entwicklung des okzidentalen Rationalismus: Analyse von Max Webers Gesellschaftsgeschichte*, Tubinga, Mohr.

SCHMITT, Carl (2003), *The Nomos of the Earth in the International Law of the Jus Publicum Europaeum, Nueva York, Telos Press.* (Hay trad. cast.: *El nomos de la tierra en el derecho de gentes del Ius publicum europaeum* [1979], Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales).

SCHUMPETER, Joseph (1962 [1942]), *Capitalism, Socialism and Democracy,* Nueva York, Harper and Row.

SCHOPENHAUER, Arthur (2007), *Parerga and Paralipomena: A Collection of Philosophical Essays,* Nueva York, Cosimo Classics.

SEKHON, Vijay (2003), "Civil Rights of Others: Antiterrorism, the Patriot Act, and Arab and South Asian American Rights in Post-9/11 American Society", *Texas Forum on Civil Liberties & Civil Liberties*, 8(1), págs. 117-148.

SEREQUEBERHAN, Tsenay (1991), "Introduction", en T. SEREQUEBERHAN (comp.), *African Philosophy: the Essential Readings*, Nueva York, Paragon, págs. xvii-xxii.
SHAPIN, Steven (1996), *The Scientific Revolution*, Chicago, Uiversity of Chicago Press.
SHARER, R. J. y ASHMORE, W. (1987), *Archaeology: Discovering our Past,* Palo Alto, Mayfield.
SINGH, R. S.; KRIMBAS, C. B.; PAUL, D. B. y BEATTY, J. (eds.) (2001), *Thinking About Evolution: Historical, Philosophical, and Political Perspectives*, Cambridge, Cambridge University Press.
SILVERSTEIN, Paul A. (2005), **"**Immigrant Racialization and the new Savage Slot: Race, Migration, and Immigration in the New Europe", *Annual Review of Anthropology***,** 34, págs. 363-384.
SLOTERDIJK, P. (1987), *Critique of Cynical Reason, Minneapolis, University of Minnesota Press.* (Hay trad. cast.: *Crítica de la razón cínica* [2011], Madrid, Siruela).
SNOW, C. P. (1959), *The Two Cultures and the Scientific Revolution*, Nueva York, Cambridge University Press.
— (1964), *The Two Cultures and a Second Look, Cambridge, Cambridge University Press.* (Hay trad. cast.: *Las dos culturas y un segundo enfoque* [1977], Madrid, Alianza).
SNYDER, Francis (1993), *Soft Law and Institutional Practice in the European Community*, Florencia, European University Institute (IEUI Working Paper LAW, 93/95).
— (2002), "Governing Globalization", en M. LIKOSKY (comp.), *Transnational Legal Processes: Globalization and Power Disparities*, Londres, Butterworths, págs. 65-97.
SOPER, Kate (1995), *What Is Nature? Culture, Politics and the Non-Human.* Cambridge, Cambridge University Press.
SPIVAK, Gayatri Chakravorty (1999), *A Critique of Postcolonial Reason: toward a History of the Vanishing Present*, Cambridge, MA, Harvard University Press.
STAVENHAGEN, Rodolfo (1965), "Classes, colonialism, and acculturation: a system of interethnic relations in Mesoamerica", *Studies in Comparative International Development,* 1 (6), págs. 53-77.
STEINBERG, Michael (ed.) (1996), *Walter Benjamin and the Demands of History,* Ithaca, Cornell UP.
STENGERS, Isabelle (1996/97), *Cosmopolitiques*, París, La Découverte, 7 vols.
— (1997), *Sciences et Pouvoirs: la Démocratie face à la Technoscience*, París, La Découverte.
— (2007), "Becoming Civilized: Beyond the Great Divide", en Boaventura de Sousa SANTOS (comp.), *Cognitive Justice in a Global World: Prudent Knowledge for a Decent Life*, Lanham, Lexington, págs. 135-152.
STEYN, Johan (2004), "Guantanamo Bay: the Legal Black Hole", *International and Comparative Law Quarterly*, 53, págs. 1-15.
STONE, G. D. (1981), "The Interpretation of Negative Evidence in Archaeology", *Atlal (University of Arizona, Department of Anthropology), Occasional Papers,* 2, págs. 41-53.
STRAUSS, Marcy (2004), "Torture", *New York Law School Law Review*, 48, págs. 201-274.
SUKARNO (1955), "Address given by Sukarno at the opening of the Bandung conference, 18 April 1955)", en *Asia-Africa speak from Bandung,* Djakarta, Ministry of Foreign Affairs, Republic of Indonesia, págs. 19-29.
TAPIÉ, Victor (1988), *Barroco e classicismo,* Lisboa, Presença.
TAYLOR, Margaret H. (2004), "Dangerous by Decree: Detention without Bond in Immigration Proceedings", *Loyola Law Review*, 50(1), págs. 149-172.

TAYLOR, Mark y SAARINEN, Esa (1994), *Imagologies: Media Philosophy,* Nueva York, Routledge.
TAYLOR, Peter J. (1995), "Building on Construction: an Exploration of Heterogeneous Constructionism, Using an Analogy from Psychology and a Sketch from Socioeconomic Modeling", *Perspectives on Science*, 3(1), págs. 66-98.
TEUBNER, Gunther (1986), "Transnational Politics: Contention and Institutions in International Politics", *Annual Review of Political Science*, 4, págs. 1-20.
TODOROV, Tzvetan (1984), *The Conquest of America: the Question of the Other*, trad. Richard Howard, Nueva York, Harper & Row. (Hay trad. cast.: *La conquista de América: el problema del otro* [2010], Madrid, Siglo XXI de España Editores, S.A.)
TOLSTÓI, León (1960), *Last Diaries*, Nueva York, G. P. Putnam's Sons.
TOULMIN, Stephen (1990), *Cosmopolis: The Hidden Agenda of Modernity,* Nueva York, Free Press.
— (2001), *Return to Reason,* Cambridge, MA, Harvard University Press. (Hay trad. cast.: *Regreso a la razón: el debate entre la racionalidad y la experiencia y la práctica personales en el mundo contemporáneo* [2003], Barcelona, Ediciones Península).
— (2007), "How Reason Lost its Balance", en Boaventura de Sousa SANTOS (ed.), *Cognitive Justice in a Global World: Prudent Knowledge for a Decent Life*, Lanham, Lexington, págs. ix-xv.
TRAWICK, Paul B. (2003), *The Struggle for Water in Peru: comedy and tragedy in the Andean Commons*, Stanford, Stanford University Press.
TROUILLOT, Michel-Rolph (2002), "The Otherwise Modern. Caribbean Lessons from the Savage Slot", en KNAUFT, Bruce M. (ed.), *Modern Alternatives, Alterities, Anthropologies,* Bloomington, Indiana University Press, págs. 220-237.
TRUBEK, David y MOSCHER, James (2003), "New Governance, Employment Policy, and the European Social Model", en G. TEUBNER (ed.), *Governing Work and Welfare in a New Economy*, Berlín, De Gruyter, págs. 33-58.
— y TRUBEK, Louise G. (2005), "Hard and Soft Law in the Construction of Social Europe: the Role of the Open Method of Co-ordination", *European Law Journal*, 11(3), págs. 343-364.
TUCK, Richard (1979), *Natural Rights Theories: Their Origin and Development,* Cambridge, Cambridge UP.
TUCKER, Vincent (1992), "The Myth of Development", *Occasional Papers Series*, 6, Department of Sociology, University College, Cork.
TULLY, James (2007), "The Imperialism of Modern Constitutional Democracy", en M. LOUGHLIN y N. WALKER (comps.), *Constituent Power and Constitutional Form*, Oxford, Oxford University Press.
TURNER, Charles (2010), *Investigating Sociological Theory,* Londres, Sage.
TURNER, Jonathan (2010a), *Theoretical Principles of Sociology. Volume 1. Macrodynamics,* Nueva York, Springer.
— (2010b), *Theoretical Principles of Sociology. Volume 2. Microdynamics,* Nueva York, Springer.
TUSHNET, Mark (1981), *The American Law of Slavery, 1810-1860*, Princeton, Princeton University Press.
UNGER, Roberto (1998), *Democracy Realized*, Londres, Verso.
VAN BERGEN, Jennifer y VALENTINE, Douglas (2006), "The Dangerous World of Indefinite

Detentions: Vietnam to Abu Ghraib", *Case Western Reserve Journal of International Law*, 37(5-3), págs. 449-508.

Van de Linde, Erik; O'Brien, Kevin; Lindstrom, Gustav; Lindstrom, de Spiegeleire, Stephan; Vayrynen, Mikko y de Vries, Han (2002), *Quick Scan of Post 9/11 National Counter-terrorism Policymaking and Implementation in Selected European Countries* (Proyecto de investigación para el Ministerio de Justicia de los Países Bajos), Leiden, RAND Europe.

Veblen, T. (1898), "Why is Economics Not an Evolutionary Science?", *The Quarterly Journal of Economics,* 12, págs. 56-81.

Venn, Couze (2001), *Occidentalism: Modernity and Subjectivity*, Londres y Thousand Oaks, CA, Sage.

Vico, Giambattista (1961 [1725]), *The New Science of Giambattista Vico,* Garden City, NY, Anchor.

Visvanathan, Shiv (1997), *A Carnival for Science: Essays on Science, Technology and Development*, Oxford, Oxford University Press.

— (2000), *Environmental Values, Policy, and Conflict in India*, ponencia presentada en el Seminario "Understanding Values: A Comparative Study on Environmental Values in China, India and the United States", Carnegie Council, (disponible en http://www.carnegiecouncil.org/pdf/visvanathan.pdf, obtenido el 11 de octubre de 2015).

— (2007), "The Heuristics of a Dissenting Imagination", en Boaventura de Sousa Santos (comp.), *Another Knowledge is Possible: Beyond Northern Epistemologies*, Londres, Verso, págs. 182-218.

Viveiros de Castro, E. (2004), "Perspectival Anthropology and the Method of Controlled Equivocation", *Tipití* 2(1), págs. 3-22.

Voltaire (1950), *Voltaire's England,* Londres, Folio Society.

Wa Thiong'o, Ngũgĩ (1986), *Decolonising the Mind: the Politics of Language in African Literature*, Londres, James Currey.

Wagner, Birgit (2011), *Cultural translation: a value or a tool? Let's start with Gramsci!***,** FORUM, Postkoloniale Arbeiten/Postcolonial Studies, (disponible en http://www.goethezeitportal.de/fileadmin/PDF/kk/df/postkoloniale_studien/wagner_cultural-translation-gramsci.pdf, obtenido el 11 de octubre de 2015).

Wagner, Peter (2007), "On Wars and Revolutions", en Boaventura de Sousa Santos (comp.), *Cognitive Justice in a Global World: Prudent Knowledge for a Decent Life*, Lanham, Lexington.

— (2012), *Modernity. Understanding the Present,* Cambridge, Polity.

Wagner, Seidman (ed.) (1992), *Post-modernism and Social Theory,* Cambridge, Blackwell.

Wallerstein, Immanuel M. (1974), *The Modern World-system*, Nueva York, Academic Press. (Hay trad. cast.: *El moderno sistema mundial* [Obra Completa], Madrid, Siglo XXI de España Editores, S.A.)

—(1999), *The End of the World as We Know It: Social Science for the Twenty-first Century*, Minneapolis, University of Minnesota Press.

— (2004), *World-systems Analysis: an Introduction*, Durham, NC, Duke University Press.

— (2007), "The Structures of Knowledge, or How Many Ways May We Know", en Boaventura de Sousa Santos (comp.), *Cognitive Justice in a Global World: Prudent Knowledge for a Decent Life*, Lanham, Lexington.

— y Balibar, Etienne (1991), *Race, Nation, Class: Ambiguous Identities*, Nueva York, Verso.

WARDE, Alan (1997), *Consumption, Food and Taste: Culinary Antinomies and Commodity Culture*, Londres y Thousand Oaks, CA, Sage.

WARDELL, M. L. y TURNER, S. P. (eds.) (1986), *Sociological Theory in Transition,* Londres, Allen and Unwin.

WEBER, Max (1958), *The Protestant ethic and the spirit of capitalism,* Nueva York, Scribner. (Hay trad. cast.: *La ética protestante y el "espíritu" del capitalismo*, [2011], Madrid, Alianza).

— (1963), *The Sociology of Religion*, Boston, Beacon. (Hay trad. cast.: *Sociología del derecho* [2001], Editorial Comares).

— (1968), *Economy and Society: An Outline of Interpretive Sociology,* Nueva York, Bedminster Press. (Hay trad. cast.: *Economía y sociedad: esbozo de sociología comprensiva* [2002], Fondo de Cultura Económica de España, S.L.)

WEINSTEIN, Fred y PLATT, Gerald (1969), *The Wish to Be Free: Society, Psyche, and Value Change,* Berkeley, U of California P.

WEISS, Edith (1989), *Natural Law and Justice,* Cambridge, Harvard UP.

WERBNER, Richard (2002), "Cosmopolitan Ethnicity, Entrepreneurship and the Nation: Minority Elites in Botswana", *Journal of Southern African Studies*, 28(4), págs. 731-753.

WHITE, Mary V. (1982), "The Common Heritage of Mankind: an Assessment," *Case Western Reserve Journal of International Law,* 14, págs. 509-542.

WHITEHEAD, John W. y ADEN, Steven H. (2002), "Forfeiting Enduring Freedom for Homeland Security: a Constitutional Analysis of the USA Patriot Act and the Justice Department's Anti-Terrorism Initiatives", *American University Law Review*, 51(6), págs. 1081-1133.

WILLIAMS, Eric (1994 [1944]), *Capitalism and Slavery, Chapel Hill, University of North Carolina Press.* (Hay trad. cast.: *Capitalismo y esclavitud* [2011], Madrid, Traficantes de Sueños).

WILSON, William Justus (1987), *The Truly Disadvantaged: the Inner City, the Underclass and Public Policy*, Chicago, University of Chicago Press.

WIREDU, Kwasi (1990), "Are there Cultural Universals?", *Quest,* 4(2), págs. 5-19.

— (1996), *Cultural Universals and Particulars: An African Perspective*, Bloomington, Indiana University Press.

— (1997), "African Philosophy and Inter-cultural Dialogue", *Quest*, 11(1/2), págs. 29-41.

WISHNIE, Michael J. (2004), "State and Local Police Enforcement of Immigration Laws", *University of Pennsylvania Journal of Constitutional Law*, 6(5), págs. 1084-1115.

WITTGENSTEIN, L. (1973), *Tractatus Logico-Philosophicus,* Fráncfort, Suhrkamp.

WOLF, Michaela (2008), "Translation – Transculturation. Measuring the perspectives of transcultural political action", trad. Kate Sturge, *Transversal, Borders, Nations, Translations*, (disponible en http://eipcp.net/transversal/0608/wolf/en, obtenido el 11 de octubre de 2015).

WÖLFFLIN, Heinrich (1979), *Renaissance and Baroque,* Ithaca, NY, Cornell UP.

WOLPE, Harold (1972), "Capitalism and cheap labour-power in South Africa: From segregation to apartheid", *Economy & Society,* 1 (4), págs. 425-456.

— (1975). "The Theory of Internal colonialismo: the South African case", en OXALL, Ivar; BARNETT, Tony; BOOTH, David (ed.), *Beyond the Sociology of Development,* Londres, Routledge and Kegan Paul, págs. 229-252.

WREBNER, Pnina (1999), "Global Pathways: Working Class Cosmopolitans and the Creation of Transnational Ethnic Worlds", *Social Anthropology*, 7(1), págs. 17-37.

YNGVESSON, Barbara (1996), "Negotiating Motherhood: Identity and Difference in 'Open Adoptions'", *Law and Society Review,* 31(1), págs. 31-80.

XABA, Thokozani (2007), "Marginalized medical practise: the marginalization and transformation of Indigenous Medicines in South Africa", en Boaventura de Sousa SANTOS (comp.), *Another Knowledge is Possible: Beyond Northern Epistemologies*, Londres, Verso, págs. 317-351.

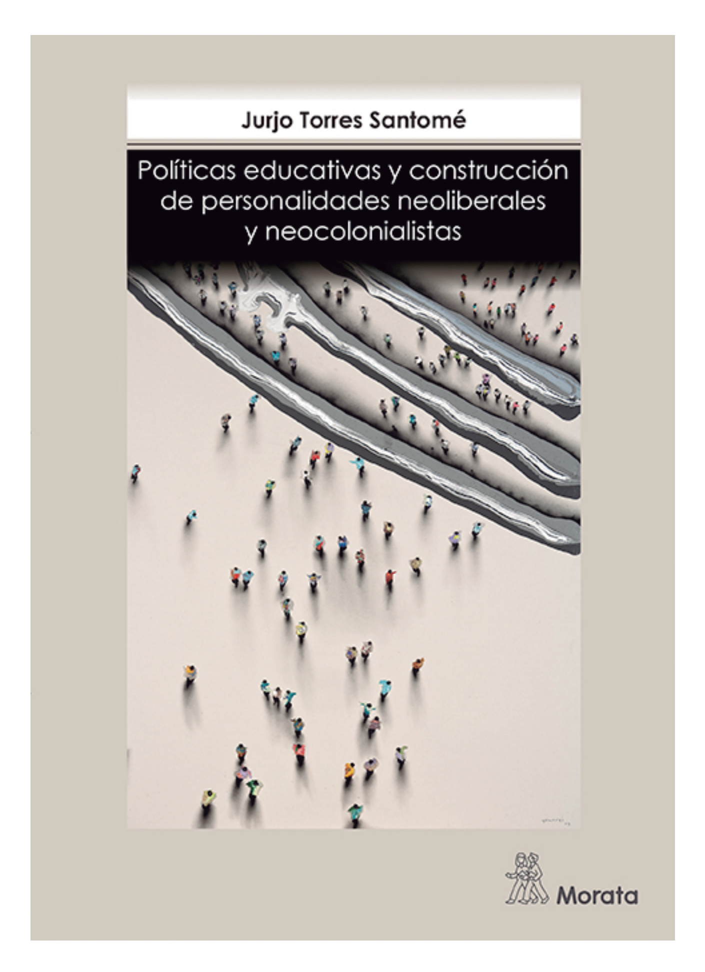
ZAEHNER, R. C. (1982), *Hinduism*, Oxford, Oxford University Press.

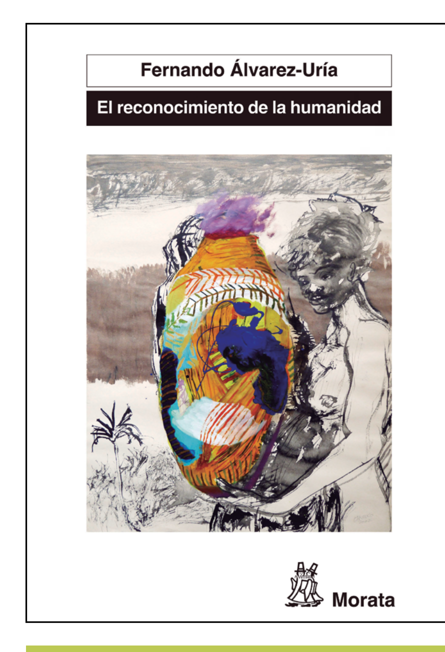
ZAPPALA, M. O. (1990), *Lucian of Samosata in the Two Hesperias: an Essay in Literary and Cultural Translation*, Potomac, MD, Scripta Humanistica.

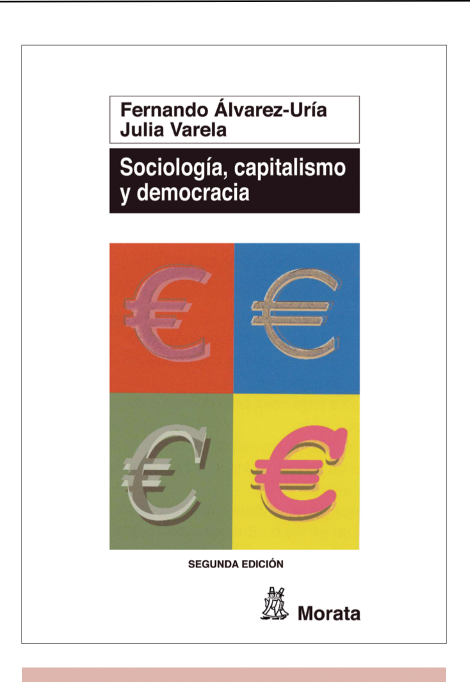
ZELMAN, Joshua D. (2002), "Recent Developments in International Law: Anti-Terrorism Legislation - Part One: an Overview", *Journal of Transnational Law & Policy*, 11(1), págs. 183-200.

Índice de autores y materias

Otras obras de Ediciones Morata




Fernando Álvarez-Uría
El reconocimiento de la humanidad
Morata


Fernando Álvarez-Uría
Julia Varela
Sociología, capitalismo y democracia
SEGUNDA EDICIÓN
Morata


Sandra G. Harding
Ciencia y feminismo
Morata


Thomas S. Popkewitz
El cosmopolitismo y la era de la reforma escolar
Morata

La pretensión de Boaventura de Sousa Santos en Justicia entre Saberes es superar la tradición crítica eurocéntrica. En sus rigurosas líneas argumentales subyacen tres ideas básicas:

- La comprensión del mundo excede con mucho la comprensión occidental.
- No hay justicia social global sin justicia cognitiva global.
- Las transformaciones emancipadoras en el mundo pueden seguir gramáticas y guiones distintos a los desarrollados por la teoría crítica occidental.

"Una obra de éxito, desconcertante y juiciosa. Santos nos pide que no pensemos en todos nuestros prejuicios más arraigados. Quiere que veamos el mundo desde abajo, para ver lo "universal" del Sur y no desde el Norte. Esboza un futuro realmente diferente y posible de construir".

Immanuel Wallerstein, Yale University

"Justicia entre Saberes es un testimonio brillante sobre las tensiones actuales dentro de nuestros espacios inter y transculturales".

Valentin Y. Mudimbe, Duke University

"¿En qué medida el Norte global sigue siendo Occidente? ¿Y hasta qué punto el viejo Occidente sigue siendo solo un Norte? No son solo cuestiones geopolíticas, sino también cuestiones epistemológicas cuya resolución a nivel de prácticas, disciplinas, experiencias y afectos, conformará una nueva Humanidad en un nuevo espacio. Una crítica original y oportuna. La combinación que Santos realiza de sus múltiples campos de investigación es impresionante".

Étienne Balibar, Université Paris-Nanterre.

"Este es el Foro Social Mundial transpuesto a un Foro Mundial de Conocimientos, discutido con pasión democrática radical y con una inmensa erudición en filosofía, ciencia, arte y política".

Göran Therborn, Universidad de Cambridge.

"Obra fundamental para desmontar y superar la confrontación Norte-Sur, las injustas jerarquías intelectuales imperialistas y colonialistas basadas en exclusiones y mentiras sobre los Otros. Ofrece alternativas superadoras del epistemicidio para una coexistencia horizontal y un diálogo sin trampas, entre iguales, entre diferentes alternativas de saber y de vivir".

Jurjo Torres Santomé, Universidad de A Coruña

Boaventura de Sousa Santos es director del Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coimbra (Portugal), Distinguished Legal Scholar de la Facultad de Derecho de la Universidad de Wisconsin-Madison, Global Legal Scholar de la Universidad de Warwick, Reino Unido. También es Coordinador Científico del Observatorio Permanente de la Justicia Portuguesa y uno de los principales fundadores e impulsores del Foro Social Mundial.

Tema: **Sociología**
Estudios internacionales





www.edmorata.es

